



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter <http://books.google.com> durchsuchen.

Class
7069
04

Class 7069.04



Harvard College Library

FROM THE

CONSTANTIUS FUND

Established by Professor E. A. SOPHOCLES of Harvard University for "the purchase of Greek and Latin books, (the ancient classics) or of Arabic books, or of books illustrating or explaining such Greek, Latin, or Arabic books." (Will, dated 1880.)

Wissenschaftliche Ausgaben griechischer und lateinischer Schriftsteller im Verlage von B. G. Teubner in Leipzig.

Bibliotheca scriptorum

Graecorum et Romanorum Teubneriana.

Neue Erscheinungen 1906—1904.

- Antologia Graeca epigrammatum Palatina cum Planudes.** Ed. H. Stadtmüller. Vol. II, 1: Palatinae Ilium VII. Planudes I. III continens. n. M. 2.—, geb. M. 8.00.
- Apulei Metaphrasia.** L. Apologia et Florida ed. J. van der Vliet. n. M. 4.—, geb. M. 4.50.
- Aristaeus ad Philocrotem epistula cum ceteris de origine voracis LXX interpretum testimonio.** Lendoris Mendelssohn scholia una editit Paulus Wendland. n. M. 2.—, geb. M. 4.50.
- Aristoteles *Metaphysica* ed. Fr. Blass. Ed. III. M. 1.20, geb. M. 2.10.**
- *ethologica.* Itineraud, Roemer. M. 3.60, M. geb. M. 4.—
- Augustini, S. Aurelii, Confessionum II XIII rec. P. Kroll. M. 2.70, geb. M. 2.20.**
- Babell Fabulae rec. O. Crusius. Aec. 609. daes. et lamb. 705. Ignatij ab. retrat. rec. D. P. Müller. Ed. maior. n. M. 8.40, geb. M. 3.—**
- Ed. min. n. M. 4.—, geb. M. 1.60.
- Demosthenis orationes ed. Fr. Blass. Ed. II. n. M. 2.40, geb. M. 2.00.**
- Demetrii Phalerei de oratione arte oratio ed. H. Deckerlmann. n. M. 1.—, geb. M. 1.40.**
- Dionysii Halicarnasensis opera ed. H. Usener et L. Badermacher. Vol. I. n. M. 6.—, geb. M. 9.00.**
- Vol. II. Pars I. n. M. 7.—, geb. M. 7.60.
- Euclidis opera omnia ed. J. L. Heiberg et H. Menge. Suppl. Anaxilli in X libris prioribus Elementorum Euclidis commentarii. Et interpretatione Gherardi Cremonensis in aedibus Graecorum 1609 servata. Ed. M. Curtze, Prof. Thuringensis. n. M. 6.—, geb. M. 6.00.**
- Faventi Eulocii disputatio de scemio Scipionis ed. A. Holder. n. M. 1.40, geb. M. 1.80.**
- Florentini Maternus ed. W. Kroll et F. Zutsch. Fasc. I. n. M. 4.—, geb. M. 2.50.**
- Fulgentii Fabii Mancianis, opera rec. R. Helm. n. M. 4.—, geb. M. 4.50.**
- Galenus de vitijs stimulantis liber. Primum graeco ed. G. Kalliflesch. n. M. 1.40, geb. M. 1.80.**
- Geminus elementa astronomiae rec. Manitius. n. M. 3.—, geb. M. 3.60.**
- Germanici Caesaris Arates. Itinera ed. A. Breyer. Acedunt Epigrammata. n. M. 2.—, geb. M. 2.40.**
- Herodas Mimambi. Acedunt Phoeniciae Coronistae, Mithri mimamborum fragm. Ed. O. Crusius. Ed. III minor. n. M. 2.40, geb. M. 2.80.**
- Heronis Alexandrini opera quae supersunt. omnia. Vol. I. Heronis von Alexandria Druckzeichen. Annotationsliteratur, griech. u. deutsch herausg. v. W. Schmidt. n. M. 9.—, geb. M. 9.80.**
- Vol. II. I. ed. Nix et Schmidt. n. M. 8.—, geb. M. 8.80.
- Supplementum: Geschichte der Textüberlieferung. Griechisches Wortglossar. n. M. 3.—, geb. M. 2.40.
- Isidorus ad Helianthras quae supersunt ed. Bremer. P. I. n. M. 5.—, geb. M. 5.80. P. II. I. n. M. 3.—, geb. M. 3.60. P. II. 2. n. M. 5.—, geb. M. 5.60.**
- Libanii opera rec. E. Pascher. Vol. I. n. M. 9.—, geb. M. 10.20. Vol. II. n. M. 12.—, geb. M. 12.80.**
- Livi, Titii, ab urbe condita libri. Ed. primum cur. W. Weissenborn. Ed. altera. Equam cur. M. Müller. Pars II. Fasc. I: B. VII—X. n. M. 6.—, geb. M. 7.—**
- Lucretii Cari, T. de rerum natura II VI ed. A. D. Krüger. Ed. II (cum Appendix) M. 2.10, geb. M. 2.50. (Appendix einz. M. — 30.)**
- Lycurgi oratio in Leontium. Rec. G. Scheiba adhibita ceterarum Lycurgi orationum fragmentis ed. Fr. Blass. Ed. maior. n. M. — 30, geb. M. 1.30.**
- Lydii, Laurentii, I. de ostentis et calendaria Graeca omnia ed. G. Wachsmuth. Ed. II. n. M. 6.—, geb. M. 6.60.**
- de mensibus liber ed. R. W. 3.20, geb. M. 3.60.
- Lysiae orationes rec. Th. Thalheim. n. M. 2.—, geb. M. 2.60.**
- Musaei scriptores Graeci recognovit, geometria et indica instruit C. Jan. n. M. 9.—, geb. M. 9.50. Supplementum: Melodiarum reliquiae. n. M. 1.50, geb. M. 1.60.**
- Mythographi Graeci. Vol. III. Fasc. I. Pseudo-Eratosthenis Catalogus rec. A. Olivieri. n. M. 1.50, geb. M. 1.80.**
- Oracula abbas Chantarensis occupatio ed. Spalding. n. M. 4.—, geb. M. 4.60.**
- Palladii Rustici Iulii Armentillii opus agriculturae rec. J. C. Schmidt. n. M. 5.20, geb. M. 5.60.**
- Petrus Nicomachus nomina latina, graeca, coplice, syriaca, arabica, armenica ed. H. Guizer, H. Hilgenfeld, G. Curtze. n. M. 4.—, geb. M. 2.60.**
- Philoponi de opificio mundi II VII rec. W. Reichardt. n. M. 4.—, geb. M. 4.60.**
- de substantiis mundi contra Proclum ed. H. Bartsch. n. M. 19.—, geb. M. 19.80.
- Procli Diadosis in Platone cum publicum commentarii ed. G. Kroll. Vol. I. n. M. 3.—, geb. M. 3.50. Vol. II. n. M. 3.—, geb. M. 3.60.**

- Ptolemaei, Cl. opera. Vol. I. Syntaxis ed. Heiberg. n. M. 8.—, geb. M. 8.00.**
- Seneca, L. Annaei, opera quae supersunt. Vol. I. Fasc. II. De beneficiis libri VII. De clementia libri II. Ed. O. Housheer. n. M. 2.40, geb. M. 2.80.**
- Vol. III. I. A. S. ad Lucillum epistolae moralis quae supersunt. ed. O. Housheer. n. M. 5.60, geb. M. 6.20.
- Theophrasti Graecorum affectionum curatio. Rec. J. Bader. n. M. 5.—, geb. M. 5.60.**
- Vitruvii de architectura libri X. Itinera ed. Val. Rose. n. M. 5.—, geb. M. 5.60.**
- Xenophontis expeditionis Cyri rec. W. Gama. Ed. maior. Adiecta est tabula geographica. n. M. 1.20, geb. M. 1.60.**
- Ed. minor. n. M. — 75, geb. M. 1.10.
- Zacharias Ehrhard. des. die sogen. Kirchengeschichte. In deutsch. Übersetzung herausg. v. K. Abrens, Gymnasiallehrer in Ploen, u. G. Krüger, Prof. d. Theologie im Götting. n. M. 10.—, geb. M. 10.80. [Scripturae sacrae et profanae. Fasc. III.]**

Sammlung wissenschaftlicher Commentare zu griechischen und römischen Schriftstellern.

- Aetna.** Von S. Sudhaus. geb. n. M. 6.—, in Leisw. geb. n. M. 7.—
- Lucretius Buch III.** Von H. Heinsce. geb. n. M. 4.—, in Leisw. geb. n. M. 5.—
- Sophokles Elektra.** Von G. Kaibel. geb. n. M. 4.—, in Leisw. geb. n. M. 7.—
- Vergil Aeneis VI.** Von K. Norden. geb. n. M. 12.—, in Leisw. geb. n. M. 13.—

Demnachst sind in Aussicht genommen:

- Oemius Alex. Pädagogos.** Von E. Schwartz. Geffcken, allegorische Apologien.
- Herodotus V. VI.** Von G. Kaibel.
- Inlian Philoponus.** Von W. Briesch.
- Ovid Heroides.** Von H. Ehwald.
- Pindar Pythien.** Von Schröder.
- Plautus Rudens.** Von F. Marx.

Kritische und kommentierte Ausgaben.

Neue Erscheinungen 1901—1904.

- Blaf, Fr., die Rhythmen der attischen Kunstprosa: Isokrates Demosthenes, Platon.** geb. M. 8.—
- Bloch, L., Alkibiadesstudien.** Mit 1 Tafel und 14 Abbildungen im Text. geb. M. 2.—
- Böll, F., Sphaera.** Neue griechische Texte u. Untersuchung zur Geschichte der Sternbilder. Mit einem Beitrag v. Karl Dyroff, 8 Tafeln u. 19 Textabbild. geb. M. 24
- Commentarii philologiae lenensis.** Ed. seminarium philog. german. lenensis professorum. Vol. VII. Fasc. I. geb. M. 2.40
- Corpus glossarum Latinorum.** Vol. VII. Fasc. II: In Graecolatina. Confect. W. Horneus. Acedit In Anglo-latina ab eodem composita. geb. M. 12.—
- Compt, G., die Mysterien des Mithras.** Ein Beitrag zur Religionsgeschichte der römischen Kaiserzeit. Autorität. deutsche Ausgabe von G. Gebriek. Mit 9 Abbild. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. geb. M. 5.50
- Demetrii Phalerei qui dicitur de elocutione libellus.** Praef. recensuit adnotavitq. I. Badermacher. geb. M. 2.40
- Evangelium sec. Matthaenum cum var. lect. ed. F. Blass. geb. M. 3.60.**
- Grammatici Graeci. Pars III.** Scholia in Dionysii Thracii grammaticum rec. A. Hilgard. geb. M. 86.—
- Resinae parmiae Aesclii Homeri et Hesiodi certamen.** A. Hase. geb. M. 18.—
- Romeri carmina.** Rec. et selecta lectionis varietate instr. A. Ludwich. Pars prior: Ilias. Vol. prior. geb. M. 1.40
- Hoppe, H., Syntax und Stil des Terentianus.** geb. M. 5.—
- Immel, H., philologische Studien zu Plato Zweites I. De recentissima Platonica Praesidia aequae ratione. geb. M. 3.50.**
- Kaerst, J., Geschichte des hellenistischen Zeitalters. II Band: Die Grundlegung des Hellenismus. geb. M. 1.40**
- Sisternum veterum fragmenta coll. I. ab Afrim. V. geb. M. 11.—**
- Theophrasti Characteres.** Itinera, übers. u. erklärt v. G. E. Gessellach zu Leipzig. geb. M. 5.—
- Theophrasti historiae rec. C. Hude. Tom. II. geb. M. 12.—**

Vertical line of text on the left side of the page.

©

AUSFÜHRLICHES LEXIKON
DER
GRIECHISCHEN UND RÖMISCHEN
MYTHOLOGIE

IM VEREIN MIT

TH. BIRT, L. BLOCH, O. CRUSIUS, F. CUMONT, W. DEECKE (†),
F. DENEKEN, W. DREXLER, R. ENGELMANN, A. FURTWÄNGLER, O. GRUPPE,
O. HÖFER, J. ILBERG, O. IMMISCH, A. JEREMIAS, G. KNAACK, MAX. MAYER,
O. MELTZER, ED. MEYER, R. PETER, A. PREÜNER, A. RAPP, B. SAUER,
J. SCHMIDT, TH. SCHREIBER, K. SEELIGER, G. STEINDORFF, H. STEUDING,
L. v. SYBEL, E. THRÄMER, K. TÜMPEL, P. WEIZSÄCKER, L. WENIGER,
G. WISSOWA, E. WÖRNER U. A.

HERAUSGEGEBEN VON

W. H. ROSCHER.

SUPPLEMENT

© MYTHISCHE KOSMOGRAPHIE DER GRIECHEN

VON

PROF. DR. **E. H. BERGER**



1904

DRUCK UND VERLAG VON B. G. TEUBNER IN LEIPZIG

o

MYTHISCHE KOSMOGRAPHIE DER GRIECHEN

VON

PROF. DR. E. H. BERGER



κ
1904

DRUCK UND VERLAG VON B. G. TEUBNER IN LEIPZIG

•

Class 7069.04
~~1227/1206~~



Constantius fund.

Vorwort.

Als Hugo Berger, der treffliche Forscher und Gelehrte, am 27. September dieses Jahres viel zu früh und unerwartet seiner Wissenschaft entrissen wurde, da hatte er soeben die Fahnenkorrektur der nachstehenden Abhandlung über „Die mythische Kosmographie der Griechen“ glücklich vollendet, die er auf unsere dringenden Bitten statt der ursprünglich uns von ihm versprochenen „Mythischen Geographie“ für die Supplemente des „Ausführlichen Lexikons der Mythologie der Griechen und Römer“ noch kurz vor seinem Ende zu liefern sich entschlossen hatte. Sogar eine Vorrede dazu hatte er noch in seinen letzten Tagen seiner Pflegerin in die Feder diktiert, doch verriet diese leider schon zu sehr die Spuren der tückischen Krankheit, die ihn uns entrafte, als daß wir hätten wagen können, sie der Öffentlichkeit zu übergeben. So ist uns denn jetzt die wehmütige Pflicht auferlegt worden, einerseits selbst statt des unvergeßlichen Forschers und Mitarbeiters diese seine letzte Schrift zu bevorworten, andererseits ihm ein treugemeintes und herzliches „have pia anima“ ins Grab nachzurufen. Entspricht diese „Mythische Kosmographie“ auch nicht ganz den hohen Erwartungen und Hoffnungen, die uns eine ausführliche mythische Geographie in Bergers Sinne und von seiner Hand gewiß erfüllt hätte, so haben wir doch Ursache, auch für diese bescheidenere Gabe dankbar zu sein, da dieselbe nicht nur mannigfache Anregungen bietet, sondern auch zur Orientierung auf dem neuerdings so wenig von wirklich Sachkundigen bearbeiteten Gebiete zu dienen vermag.

Leipzig und Wurzen, den 10. Oktober 1904.

B. G. Teubner.

W. H. Roscher.

Des Menschen Standpunkt auf der Erde ist Träger aller kosmographischen und geographischen Vorstellungen. In diesem Standpunkte treffen sich die Linien, die alle Raum- und Körperwelt erkennen und bestimmen lassen, die Linien der drei menschlichen Dimensionen¹⁾, die geographisch betrachtet zur Scheitellinie, zur Mittagslinie und zur Linie zwischen Aufgang und Untergang werden. Unbewußt und unvermeidlich führen sie zur Grundvorstellung des uns umgebenden Weltgebäudes, deren Anschaulichkeit, für die Sinne immer bereit, neben aller wissenschaftlichen Kritik fortbesteht. Die Verbindung der gesuchten Endpunkte dieser Linien ist der erste Schritt zu dem Bilde. Unser suchender und zeigender Finger beschreibt die Halbkreise des Himmels und den Kreis des Horizontes, an dem sich Himmel und Erde berühren. Diese subjektive Vorstellung hat meines Erachtens den Ausschlag gegeben bei der Wahl der Ausdrücke Himmelskugel und Erdkreis.

An die Gedanken über das Wesen des Horizontkreises knüpft sich der nächste Fortschritt. Okeanos hieß der Horizont bei den Griechen seit uralter Zeit; Ende der Erde, Grenze des Himmels nennt ihn der orphische Hymnus²⁾ und spricht damit die ganze Bedeutung aus, die er erhalten hatte; die Bedeutung, die er in der Urzeit gehabt, kann aber eine ganz andere gewesen sein.

Bei keinem anderen Gebilde des Mythos tritt die Versuchung, nach der ursprünglichen Bedeutung zu forschen, verlockender heran. Neben dem allverbreiteten Okeanos nennt Pherekydes³⁾ noch die Form Ogenos, Ogen, und früher suchte man häufig Anklänge in den Derivaten des semitischen Wortes für umfassen, Chuk (כחוק).⁴⁾ Pictet in seinen Origines Indo-Européennes⁵⁾, dann J. v. Firlinger⁶⁾ und zuletzt Brugmann⁷⁾ haben mit der Form Okeanos ein Sanskritwort *âçayana* (*âçayanas*), umfassend⁸⁾, nach einer gütigen Mitteilung Brugmanns besser

1) Vgl. Aristot. de coel. I 1. 4, 7. II 2, 2.

2) Orph. Hymn. 83, 7 ed. Abel p. 100: *τέμα φίλον γαίης, ἀρχὴ πύλου* —

3) Bei Clem. Alex. Strom. VI p. 621 A. cf. Sturz p. 51. Diels, Sitzungsberichte der Kgl. Preuß. Akad. d. Wiss. zu Berlin. Gesamtsitzung vom 25. Februar 1897. Zur Pentemychos des Pherekydes S. 2. 4) S. z. B. Ukert, Geogr. d. Griech. u. Röm. I 2 S. 13 und was dort angeführt ist. 5) I p. 116. Paris 1859.

6) Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung auf dem Gebiete d. indogerm. Spr. von Kuhn und Schmidt Bd. XXVII (n. F. Bd. VII) Heft 5. S. 474 ff. Berlin 1884.

7) Nach mündlicher Mitteilung.

8) Vgl. Jensen, Die Kosmologie der Babylonier 1890. S. 251, der auf ein assyrisches Wort ähnlicher Bedeutung hinweist.

anliegend, verglichen. Das würde der oben angegebenen Bedeutung des Wortes im Griechischen durchaus entsprechen, wie es als Partizipium von der Wurzel $\varsigma\iota = \kappa\epsilon\acute{\iota}\sigma\theta\alpha\iota$ der Form Ὠκεανός entspricht. Die stehenden Beiworte des Okeanos, der tiefströmende ($\beta\alpha\theta\acute{\upsilon}\rho\rho\omicron\omicron\varsigma$, $\beta\alpha\theta\nu\kappa\acute{\upsilon}\mu\omega\nu$), der in sich zurückströmende ($\acute{\alpha}\psi\omicron\rho\omicron\omicron\varsigma$), der unermüdliche ($\acute{\alpha}\kappa\acute{\alpha}\mu\alpha\tau\omicron\varsigma$), der ruhig strömende ($\acute{\alpha}\kappa\alpha\lambda\alpha\rho\rho\epsilon\acute{\iota}\tau\eta\varsigma$)¹⁾, Worte, denen wie bei jedem mythischen Ausdruck eine faßbare Anschauung zugrunde liegen muß, würden am besten für die Bewegung des gestirnten Himmels passen. Der Lauf der Sterne, deren zahllose Menge erst mit der Kenntnis einzelner hervorragender Sterne und Sternbilder übersehbar zu werden anfängt, ist nur bemerkbar durch den Wechsel der Stellungen solcher hervorragender Erscheinungen an verschiedenen Orten des Himmels zu verschiedenen Zeiten, durch die Wiedererscheinung an einem früher gemerkten Orte. Er geht tief unter den Horizont, so daß der Gedanke an gleiche Tiefe und Höhe nahe genug liegt; er erreicht mit unveränderten Bildern früher eingenommene Stellungen wieder, und vollzieht sich in möglichst denkbarer Gleichmäßigkeit und Stille.

Dem späteren Strome Okeanos, der die Erdscheibe in wagrechter Richtung umfließen sollte, dessen scheinbare Lage nur die Annäherung des Himmels an die Erde in grauer, unerreichter Ferne erkennen ließ, würden diese Namen ohne alle Veranlassung geradezu aufgedrungen sein. Aristoteles scheint dieses Mißverhältnis gefühlt zu haben, denn er glaubt den Begriff des Okeanos auf das von der Sonne geregelte Auf- und Absteigen der feuchten Dünste und des Regens von der Erde empor und auf die Erde herab beziehen zu können²⁾, und Posidonius weist in derselben Verlegenheit auf die unmerkbar abnehmende und zunehmende Flutbewegung der Meere hin.³⁾ Auch die überall streng durchgeführte Trennung des Okeanos von dem eigentlichen Meere ($\pi\acute{o}\nu\tau\omicron\varsigma$, $\acute{\alpha}\lambda\iota\varsigma$, $\pi\acute{\epsilon}\lambda\alpha\gamma\omicron\varsigma$, $\theta\acute{\alpha}\lambda\alpha\sigma\sigma\alpha$), selbst beim Zusammenfließen⁴⁾, deutet darauf hin, daß die Reste der ursprünglichen Anschauung auf einen neuen Begriff übertragen sind. Denkt man aber an die Ehrfurcht gebietende Stellung, die der persönlich gedachte Okeanos in seiner stillen, weltfernen Zurückgezogenheit behalten hat, er, der allein ferne bleiben darf, als Zeus alle Götter auf den Olymp entbietet⁵⁾, der dem gefesselten Titanen Prometheus mit stolzer Zuversicht seine mächtige Vermittlung anbieten kann⁶⁾; denkt man daran, daß er nicht nur Vater der Okeaniden und der Flüsse⁷⁾, sondern schließlich auch Vater der Götter und Menschen⁸⁾ genannt wird, so scheint der Gedanke, der Okeanos sei in vergangenen Zeiten der Himmelsgott selbst gewesen, wahrlich nicht ganz unberechtigt zu sein. Es hat sich auch in der griechischen Literatur eine

1) Dionys. perieg. 27 Eustath. comm. Geogr. Gr. min. II 222. — $\kappa\alpha\lambda\acute{\iota}\mu\pi\omicron\rho\omicron\varsigma$ bei Nonn. Dionys. II 246. Zu $\acute{\alpha}\kappa\alpha\lambda\alpha\rho\rho\epsilon\acute{\iota}\tau\eta\varsigma$ vgl. bei Hesych. $\acute{\alpha}\kappa\alpha\lambda\acute{\alpha}$ und $\acute{\alpha}\kappa\alpha\lambda\acute{\omicron}\nu$. $\acute{\alpha}\kappa\alpha\lambda\acute{\omicron}\varsigma$ Etym. magn. u. Gud. Suid. Strab. I C. 4. Eustath. in Il. H 422. p. 688, 47. — in Od. τ 434. p. 1871, 53.

2) Arist. meteor. I 9, 6.

3) Posid. bei Strab. I C. 4.

4) μ 1 f. Vgl. Buchholz, Hom. Realien I 1 S. 57 f.

5) Il. Υ 7. Vgl. Hesiod. theog. 391.

6) Aeschyl. Prom. vinct. 325 f. 338. Ovid. metam. II 510.

7) Hes. theog. 337 ff. Il. Φ 196.

8) Il. \aleph 200 f. 246. 302. Vgl. Arist. metaph. I 3

freilich ganz kleinlaute Bemerkung erhalten, die eben diesen Sachverhalt ausspricht.¹⁾

Von festen inneren und äußeren Grenzen des Zeitraums, den wir den mythischen nennen, kann nicht die Rede sein. Man denke nur an die ungeheure Erweiterung des Blickes nach unten, die seit der Entdeckung der mykenischen Kultur und seit den Entdeckungen der Engländer im kretischen Knosos, der Italiener in und um Phaistos eingetreten ist. Man wird lange warten müssen, bis sich dieser Blick hinreichend geschärft hat, bis man die Vorstellungsart des homerischen Zeitalters in einer älteren weiterführen kann.²⁾ Den Spuren einer Entwicklungsreihe der Natur oder des menschlichen Geistes Schritt für Schritt nachzukommen, ist selten möglich. Plato weist auf den inneren Zusammenhang der Elemente hin, der von der obersten Stufe des Feuers bis zur untersten des Gesteins tatsächlich bestehen muß.³⁾ Er kommt zu dem Schlusse, daß es, wie er mit ironischer Litotes sagt, schwer sei, aus dieser unverfolgbaren Entwicklungsreihe Wasser, oder Feuer, oder irgend eine andere Einzelform für sich herauszulösen und auf gültige Weise zu benennen. Gerade so ist es mit der Entwicklung der kosmographischen und geographischen Gedankengänge. Wie dort elementare Formen, so braucht der Mensch hier unterscheidbare, abgeschlossene Epochen für seine historische Erkenntnis, geknüpft an einen maßgebenden Teil der Gesellschaft. In Wahrheit sind solche Epochen aber vielfach nur Schnitte durch ein endloses Gewebe, nach vorn und nach hinten setzen sich die Fäden fort. Schon in der mythischen Geographie finden sich die Anfänge der späteren wissenschaftlichen Erdkunde. Manchmal lassen sich Punkte einer unteren Grenze erblicken, die mit dem Aufkeimen der Kritik und der Philosophie im Zusammenhange stehen. So galt z. B. in alter Zeit das heilige Delphi als Mittelpunkt der Erdscheibe. Plutarch erzählt nun im Anfang der Schrift *de oraculorum defectu*, man habe von zwei Adlern oder Schwänen gefabelt, die von den Enden der Erde ausfliegend hier in Delphi zusammengetroffen seien. Gegen diese mythische Anschauung aber habe sich schon Epimenides ausgesprochen.⁴⁾

Bessere Merkmale für eine untere Grenze können wir finden, wenn wir auf das zeitweilige Eintreten einer gewissen Ratlosigkeit achten, welche die unbefangene Fortsetzung der begonnenen Vorstellungsreihen verbot und gebieterisch auf den Weg der Erklärung hinwies, wie die Frage nach der Rückkehr der Sonne nach Osten und nach der Trennung des Okeanosstromes vom Meere (s. u.). Suchen wir nach anderen Merkmalen, an denen wir uns den Unterschied klar machen können, so finden wir als Mittel der Auffassung in der mythischen Zeit die Poesie, die bestrebt ist, lebendig zu schildern, die Tätigkeit des Auffassungsvermögens durch treffende Vergleiche zu beleben, zu befestigen und zu verbreiten, in der

1) Etym. magn. *ὠκεανός*: *ὠκεανός*, παρὰ τὸ ὠκέως ἀνύττειν ὃ οὐρανὸς νερόμισται. — A. Fick, Die ursprüngliche Sprachform und Fassung der hesiod. Theogonie, Beiträge zur Kunde der indogerm. Spr. von Bezzensberger. Bd. XII. Heft 1 u. 2. S. 25. Gött. 1886 denkt an eine ältere kyprische Theogonie mit dem Okeanos an der Spitze.

2) Vgl. Sal. Reinach, *Sisyphé aux enfers et quelques autres damnés*. Rev. archéologique IV^{ème} série, tom. I, mars-avril 1903 p. 164—200. 3) Plat. Tim. p. 49 Bf.

4) Plut. de orac. def. p. 409, Ef. Kinkel, Fragm. epic. p. 234. Vgl. Eurip. Iôn v. 222.

Wissenschaft dagegen die abstrahierende Begriffsbildung, die nicht beschreiben, sondern erklären will. Dort ist der Sänger, der Dichter Träger der Kultur, wie der Stoiker Strabo im Streite gegen die vermeintliche Herabwürdigung der Dichtkunst durch Eratosthenes langwierig ausführt.¹⁾ Die Ruhmredigkeit des falschen Orpheus über die Wirkung seines Gesanges ist ein spätes Auftreten dieses Gedankens²⁾; hier tritt an seine Stelle der Denker und Forscher; für die dort alles beherrschende Poesie bildet sich hier die Prosa.³⁾ Gleich von einem der ersten Prosaiker, dem Hekatäus, ist uns der bedeutsame Anfang seiner Genealogien erhalten. Bedeutsam ist er darum, weil er uns die Wissenschaft auf dem Wege der Erklärung zum erstenmal im Kleide der zeitgemäßen Wahrscheinlichkeit zeigt: Hekatäus von Milet spricht also; ich schreibe dies, wie es mir wahr zu sein scheint; denn die vielen Ansichten der Hellenen sind, nach meinem Urteile, lächerlich.⁴⁾ Solche Gegensätze zeigen uns die Tatsächlichkeit eines Abschnitts, aber nur in großen Zügen, niemals in vollendeter Gliederung; nie ohne Rückgriffe und Vorgriffe.

Der uns angehende Zweig der Wissenschaft, die Erdkunde, ist gleich zu Anfang mit auf dem Platze erschienen. Vorbereitet durch ältere Arbeiten, wie durch den Schiffskatalog der Ilias⁵⁾ und das Arimaspenlied des Aristeas⁶⁾, hat Anaximander von Milet alle erreichbaren Nachrichten gesammelt und geordnet, die Ziele und Stationen der Reisenden, die Richtungen und Ausdehnungen ihrer Fahrten zu einer Sammlung von Punkten und Linien gestaltet und so die erste Erdkarte zustande gebracht.⁷⁾ Vergleichen lassen sich mit dieser ersten Tat der geläuterten Wissenschaft aus älterer Zeit nur die sogenannten Schildepisoden, die Beschreibung des Bilderschmuckes, mit dem Hephästos den Schild des Achilles zierte⁸⁾, und die nachahmende und übertreibende Beschreibung des Schildes des Herakles⁹⁾, denen doch wohl die Betrachtung eines Prachtstückes als Anregung zugrunde gelegen haben mag.¹⁰⁾ Alles, was man erleben, sehen und denken konnte, sollte hier an-

1) Strab. I C. 15 ff. Vgl. Orph. Arg. 7 ff. 2) S. z. B. Argonaut. 250 ff. 3) Strab. I C. 18.

4) Hecat. fragm. 332 in C. Müller, Fragm. hist. Gr. I 25: 'Εκαταῖος Μιλήσιος ᾧδε μὐθεῖται· τὰδε γράφω, ὡς μοι ἀληθῆα δοκέει εἶναι. οἱ γὰρ Ἑλλήνων λόγοι πολλοὶ τε καὶ γελοιοί, ὡς ἔμοι φαίνονται, εἰσίν. Vgl. Herod. II, 45.

5) II. B 484 f. Vgl. B. Niese, Der homerische Schiffskatalog als historische Quelle, Kiel 1873, S. 44—50.

6) E. Tournier, de Aristeia Proconnesio, Paris 1863. W. Tomaschek, Sitzungsber. d. k. k. Akad. d. Wiss. in Wien, philos.-hist. Kl. Bd. CXVI. Kritik der ältesten Nachrichten über den skythischen Norden. I. Über das arimaspeische Gedicht des Aristeas. Wien 1888.

7) Berger, Gesch. d. wiss. Erdkunde der Gr. 2. Aufl. 25 f.

8) II Σ 483 f. Vgl. Lucian. Ikaromenipp. 16 ed. Jacob. II p. 411.

9) Ps. Hesiod. scut. Herc. 139—317.

10) G. Perrot, Notes sur quelques poignards de Mycène. Bulletin de correspondance Hellénique X. Jahrg. Mai—Nov. 1886 p. 341 f. H. Kluge, Der Schild des Achilles und die mykenischen Funde. Neue Jahrb. für Philol. u. Päd. 1894. Heft 2 S. 81 f. Vgl. Bethe, Rhein. Mus. für Philol. N. F. 55. Bd. 3. Heft. S. 422 f. Helbig, Das homerische Epos aus den Denkmälern erläutert, S. 400, 403 f., 415 f. Den Gedanken Helbigs, der Dichter habe antike Bildwerke vor sich gehabt, sucht A. Moret, revue archéolog. III sér. tome XXXVIII. Mars-avril 1901 p. 198—212 (quelques scènes du bouclier d'Achille et les tableaux des tombes égyptiennes) mit Beschränkung auf die landwirtschaftlichen Darstellungen und auf ägyptische Vorlagen auszuführen.

gebracht werden. Genannt sind die Erde, der Himmel, das Meer, die rastlose Sonne und der wechselnde Mond, die Gestirne des Himmels, die Plejaden, die Hyaden, der Orion, der Bär. Dazu kommen zwei Städte; in der einen wird mit allem Gepränge Hochzeit gefeiert, die Frauen stehen vor den Türen, den Hochzeitszug zu sehen; auf dem Markte wird mit Beobachtung aller Gebräuche Prozeß geführt. Die andere Stadt wird von zwei Heeren eingeschlossen, die untereinander noch nicht einig sind über die Behandlung, welche die Stadt nach der Eroberung erfahren soll; Weiber mit den Kindern und Greise stehen sorgenvoll auf der Stadtmauer; eine Heeresabteilung legt einen Hinterhalt am Flusse; Flöten blasende Hirten führen die Herden zur Tränke, alles fällt in die Hände der Lauernden, die Späher ausgesandt haben und die von Ares und Athene in eigener, göttlicher Erscheinung geführt werden. Die aus der Stadt werfen sich aber auf die Rosse und kommen zu Hilfe und es entwickelt sich eine Schlacht mit allem Wüten der Schlacht- und Todesgötter. Man sieht, daß die einzelnen Bilder und ihre Ausführung auf dem besten Wege sind, die an die Spitze gestellte Vorstellung von der Lage der zweiten Stadt zu sprengen. Zu sehen war auch der Acker mit den arbeitenden Pflü gern, das Ährenfeld mit den Schnittern und Garbenbindern, denen der Fürst in Person zuschaut und denen Diener und Weiber das Mahl bereiten.¹⁾ Dann kommt das Leben im Weinberge und auf der Viehweide; zwei Löwen, an die sich Hunde und Hirten nicht heranwagen, zerreißen einen Stier; dann noch ein Reigentanz, von Jünglingen und Jungfrauen ausgeführt. Sie halten sich an den Händen gefaßt und ihre Kleidung, Geräte und Bewegung ist genau angegeben.²⁾ Jedes Bild ist nach der immer weiter ausmalenden Phantasie des Dichters bis auf charakteristische Kleinigkeiten herab höchst anschaulich beschrieben, eingeschlossen ist aber endlich das ganze Bildwerk von dem Schildrande mit dem Bilde des Okeanos. Der alte Gott der Urzeit behält seine Macht. Dieser Zug ist der einzige, den das Weltbild Homers noch mit dem Erdbilde Anaximanders gemeinsam hat, und der darum an den gleichen Zweck erinnert, den beide verfolgen. Auch die jonische Erdkarte war rings umgeben von dem Okeanos³⁾, wie man fortan das äußere Meer trotz aller Änderung der Darstellung nannte, aber der Philosoph war auf dem Wege der Abstraktion hinaufgestiegen bis zum Begriff der Landkarte, die nur den Schauplatz vollständig, der Wahrheit entsprechend, zeigen will, ohne mehr an dessen Belebung zu denken, während sich der Dichter gleich in der unendlichen Mannigfaltigkeit des Lebens verlor.⁴⁾

Was der Dichter zuerst nennt, Himmel und Erde, das waren auch die ersten Dinge, auf die sich die kosmographische Aufmerksamkeit richten mußte, wenn sie irgendwie einmal geweckt war und eine bestimmte Richtung nach außen angenommen hatte. Das Ende der Erde war dem Sterblichen für gewöhnlich unerreichtbar; daher heißt sie die ungeheure, die unendliche, die weitführende; alles,

1) Il. Σ 541f. Vgl. Ländliches Leben bei Homer und im deutschen Mittelalter von M. Siebourg. Rhein. Mus. für Philol. N. F. 59. Bd. 2. Heft. S. 301—310.

2) Vgl. Hymn. in Apoll. Pyth. (Hymn. Hom.) II 18.

3) Vgl. Herod. IV 36. Aristot. meteor. II 5, 13.

4) Interessant ist die Vergleichung der Schildepisoden mit Schillers Glocke bei Schaumburg, Jahrb. für Philol. u. Pädag. 1872 S. 87 ff.

was das Menschengeschlecht angeht, trägt sie auf ihrer breiten Brust¹⁾ und ernährt es. Aber der Himmel droben ist ihr gleich an Ausdehnung; er bedeckt sie ganz und umfängt sie.²⁾ Gleich nach diesem ersten Ausdruck für die Erscheinung kommt der erste Vergleich, der dem Menschen die Vorstellung näher bringen soll. Die Erde wird befruchtet vom himmlischen Wasser³⁾ und bringt aus ihrem Schoße alles lebende Wesen hervor, da lag die Vergleichung mit Vater und Mutter nicht ferne.⁴⁾ Der Vergleich war eindrucksvoll. Man hat ihn festgehalten und hat, wo es nötig war, den Ausweg des Anthropomorphismus ergriffen, wenn die Weiterführung des Vergleiches mit der Vorstellbarkeit ihre Grenze fand.⁵⁾ Zum Himmel hoben sich die nach Regen fliehenden Hände, wohl auch zu den Bergeshöhen, die so oft mit dichten Wolkengürteln gekrönt erschienen.⁶⁾ Noch zur Zeit der Abfassung eines prosaischen Fragmentes, das einer Periegesis Attikas, Böotiens und der Nachbarländer entstammt und bald nach der Zeit Dicäarchs geschrieben sein kann⁷⁾, wird ein Bittgang geschildert, den alljährlich in der Hundstagszeit die magnesischen Jünglinge nach dem Gipfel des Pelion unternahmen, mit Widderfellen, dem Symbol der Regenwolke, umgürtet.⁸⁾ Dort war die cheironische Höhle und ein Tempel des Zeus Akraios.⁹⁾ Die homerischen Götter mit ihrem Könige, dem regenspendenden Wolkensammler, wohnten aber ursprünglich auf dem Gipfel des Olympos, wie schon Völcker genugsam erwiesen hat.¹⁰⁾ Diese älteste Vorstellung hat sich auch, wie alle älteren Erzeugnisse der mythischen Auffassungsweise, oft mit Fleiß wieder hervorgesucht, für alle Zeit erhalten — noch wir reden ja von Olympiern —, bald aber trat neben sie wohl schon auf Grund der erwachenden, erklärenden Betrachtungsweise die Vorstellung von der Wohnung der Götter im Himmel, zu der schon als Vorstufe die Bemerkung gehört, daß der Gipfel des Götterberges in den Himmel hineinrage. Völcker und Mackrodt¹¹⁾ haben mit Fleiß alle hierher gehörigen Stellen gesammelt, es ist aber auch nach den Ergebnissen des letztgenannten¹²⁾ kein anderer Austrag für den tatsächlich vorliegenden Kampf zwischen den beiden Vorstellungsarten zu erzielen, als die Annahme, daß in der jüngeren Zeit der Odyssee die Versetzung der Götterwohnung in den Himmel zu überwiegen scheine. Meistens wird wohl der Unterschied zwischen den beiden rein formelhaft auftretenden Ausdrücken gar nicht zum Be-

1) Il. H 446. II 635. Od. γ 453. Hom. hymn. XXX (*εἰς γῆν μητέρα πάντων*) p. 78 ed. Baumeister. — In Apoll. 133. Hesiod. theog. 117. 159. 173. Op. 197. Vgl. Buchholz, Die hom. R. I, 1. S. 49. Anm. 2—5. 2) Hes. theog. 126. 176.

3) Pind. Ol. I, 1. Wenn man die Bedeutung des segenspendenden Wassers für die mythische Zeit nicht erwägt, so bleibt das Wort Pindars in seiner Umgebung befremdend und wird höchstens erklärlich aus der Ansicht der ältesten Philosophie, die auch vielfach mit altem Gute arbeitete. Vgl. Buchholz I 1 S. 49.

4) Hes. theog. 132 ff. Eurip. Hipp. 601. 5) Z. B. Theog. 160 ff.

6) S. Neumann-Partsch, Physikalische Geogr. von Griechenland., Breslau 1885, S. 27. 76.

7) C. Müller, Geogr. Gr. min. I p. LIf.

8) S. Neumann-Partsch S. 76. Erst neuerer Überblick hat die falsche Erklärung des alten Schriftstellers beseitigt. 9) Geogr. Gr. min. I 107.

10) K. H. W. Völcker, Über homerische Geographie und Weltkunde. Hannover 1830. S. 7 § 6 f. Vgl. Bergk, Gr. Lit. I, 318. Buchholz, Die hom. Real. I, 1. S. 73.

11) Rob. Mackrodt, Der Olymp in Ilias u. Od., Programm des Gymn. zu Eisenberg, 1882.

12) S. Mackrodt S. 22 f.

wußtsein der auf ganz andere Dinge achtenden und gespannten Sänger und Hörer gekommen sein. Nur der Ursprung des Ausdrucks könnte etwas helfen, und der ist nicht nachzuweisen. Die Poesie der späteren Zeit scheint gerade den ältesten zu bevorzugen. Bei Hesiod, bei dem der Olymp überwiegt¹⁾, kämpft die jüngere Götterdynastie vom Olymp im Norden Thessaliens gegen die ältere, die im Süden des Landes auf dem Othrys ihren Stützpunkt hält.²⁾ Zwischen beiden Stationen lag die heilige Straße, die nach Aelian³⁾ noch später aller neun Jahre delphische Knaben unter Führung eines Festgesandten wanderten, um vom Olymp aus dem Tale Tempe, dem ältesten Sitze ihres Gottes, den heiligen Lorbeer zu holen.

Das weite, vom Okeanos unten abgeschlossene Himmelsgewölbe wird vom Riesen Atlas getragen. Mit diesem Namen eröffnet sich ein ganz anderer Vorstellungskreis. Handelte es sich bei dem des Okeanos um die Begriffe von oben und unten, deren kosmische Bildung in der mythischen Zeit kein Ende fand, so knüpft der neue Gedankenkreis nur an das Oben an und erörtert den Begriff der Macht, die das Himmelsgewölbe trägt. Er kann jünger sein als jener, denn während die Vorstellung des Horizontes sich überall aufdrängt, ist dies beim Himmels-träger nicht der Fall; doch es gibt in der Beschreibung des Atlas einen Zug, den ich für älter halte als die andern und der nur auf das Meer der oberen Erde hinweist. Der Titane Atlas, Sohn des Iapetos und Bruder des Prometheus⁴⁾, kennt nach der Odyssee die Tiefen des ganzen Meeres, wie der Meergreis Proteus.⁵⁾ Sonst wird diese Angabe nicht mit seiner Beschreibung verbunden, wir müssen aber auf sie achten und sie kann, wie die Beiworte des Okeanos dessen ursprüngliche Stellung als alten Himmels-gott wahrscheinlich machen, so den Atlas als alten Gott des Meeres bezeichnen. Es paßt dazu, daß sein Standort noch diesseits vor den Schrecken der Unterwelt genannt wird⁶⁾, und daß Kalypso, die auch noch diesseits aber weit draußen im Meere hausende Göttin, seine Tochter heißt.⁷⁾ In echt mythischer Zusammenhangslosigkeit verlieh man ihm die Gewalt, den Himmel, der ja auf dem fernen Meere zu ruhen scheint, zu tragen, und man malte diese tragende Gewalt weiter aus, indem man sie wohl mit Säulen verglich, die ein Dach tragen. Geographische Entdeckungen aus der Zeit der Entstehung der Sage von den Odysseusfahrten haben wahrscheinlich den Mythos weiter gebildet, nach Westen verlegt, aus den Säulen ferne Landmarken gemacht und die Ansichten von den Töchtern des Atlas, den Hesperiden, entwickelt. Man scheute auch davor nicht zurück, in den Gedankenkreis des Okeanos hinüberzugreifen und das altbekannte Sternhäuflein der Plejaden zu Töchtern des Atlas zu machen.⁸⁾

Das Himmelsgewölbe ist der Weg und Tummelplatz der großen Gestirne und der Sternenwelt. Das Aufsteigen der Sonnenscheibe aus dem Okeanos⁹⁾, das Emporsteigen am östlichen Himmel¹⁰⁾, das Überschreiten der Mitte des Himmels¹¹⁾,

1) Theog. 42. 62. 113. 118. 391. 632. 679. 688. 793. Op. 87. 134. 245 gegen Theog. 128. 373. Op. 18. 2) Theog. 628f. 3) Var. hist. III 1.

4) Preller, Gr. Mythol. I S. 460f. Aeschyl. Prom. vinct. 347f. Hesiod. theog. 745.

5) Od. α 52f. Vgl. Od. δ 385f. Orph. hymn. 25. 1. 6) Hesiod. theog. 745.

7) Od. α 52f. 8) Hesiod. op. et d. 383.

9) Vgl. Völcker S. 20f. II. H 421f. Od. τ 433.

10) II. H 423. Od. α 192. λ 17. μ 380. 11) II. Θ 66—68. Π 777. Od. δ 400.

das Absteigen am Abendhimmel¹⁾, das Eintauchen in den westlichen Okeanos²⁾, die erleuchtende Macht des alles Sehenden und Verratenden³⁾ wird mit dichterischer Pracht geschildert und hat zu feststehenden Ausdrücken geführt, eine besondere kosmologische oder geographische Bedeutung ist aber bei keinem dieser Ausdrücke zu entlocken. Weder Voß noch Völcker⁴⁾ hatten Grund, einen sogenannten Sonnenteich oder einen Meerbusen des Okeanos als homerische Vorstellung anzunehmen. Wie Nonnos dreimal von der *λίμνη* des Okeanos spricht, indem er beschreibt, wie der Stier aus dem Okeanos auftaucht⁵⁾, wie der schöne Leib der Klymene sich im Bade spiegelt⁶⁾, wie die beiden Bären infolge des von Phaethon verursachten Weltbrandes ein Bad im westlichen Okeanos nehmen müssen⁷⁾; wie Aeschylus den alcyonischen Meerbusen *λίμνη* nennt, so hat auch, was die Lexikographen zugeben⁸⁾, Homer in der hierher gehörigen Stelle⁹⁾ den Wasserspiegel des Okeanos *λίμνη* genannt. Ebensovienig läßt sich erweisen, daß Homer mit seinem Ausdruck für das Überschreiten der Mitte des Himmels die südliche Stellung des Kulminationspunktes von unserem Zenit habe andeuten wollen.¹⁰⁾ Dagegen finden sich schon in jener ältesten Zeit die unter Schiffern, Hirten und Ackerbauern unvermeidlichen Spuren der Beobachtung der großen Weltuhr am Himmel. Aber nicht auf der Seite der Erklärung liegen diese Spuren. Man war noch nicht so weit gekommen, daß sich der Ausdruck der Odyssee, die Sonne gehe unter die Erde¹¹⁾, hätte erklären lassen, obschon sich eine gewisse Vorstufe für die spätere Erklärung Anaximanders zeigt. Aber man kennt schon den Morgenstern und seine Bedeutung¹²⁾, das Vorrücken der Gestirne im Laufe der Nacht, die Einteilung der Nacht in drei Teile, deren letzten die Erscheinung die Eos abschließt.¹³⁾ Auch der Unterschied zwischen den Aufgangspunkten und Untergangspunkten der Sonne, den wir die Morgen- und Abendweite nennen, ist bekannt und erwähnt. Hesiod spricht in den Werken und Tagen dreimal von den Sonnenwenden als Zeitabschnitten¹⁴⁾, einmal vom Sonnenstand im Winter¹⁵⁾, und in der Odyssee ist auf eine bestimmte Himmelsgegend der Sonnenwende hingewiesen.¹⁶⁾ Richtig erklärt ist diese Stelle zuerst bei Ukert¹⁷⁾, bei Völcker¹⁸⁾ und dann bei Henri Martin.¹⁹⁾ Man muß sich denken, daß der Erzähler hier die Lage einer fernen Insel bezeichnet, indem er nach dem Punkte des Horizontes in Südwesten hinweist, den die Sonne bei ihrem jährlichen Wechsel der Morgen-

1) Il. II 779. Od. ι 58. λ 18. μ 381. 2) Il. © 485. Σ 239 f. Hes. theog. 595.

3) Il. I' 277. Od. θ 271. 302. λ 108. μ 323. Hymn. in ΔHM. 26 f. 62. p. 49. 51.

4) Voß, Krit. Bl. II S. 161. 227. Alt. Weltkunde S. 256. 323. Völcker S. 20. Vgl. Berger, Gesch. d. wiss. Erdk. d. Gr. 2. Aufl. S. 58. Anm. 2. 5) Nonn. Dionys. III 3.

6) ib. XXXVIII 128. 7) ib. v. 408. Aeschyl. Agamemn. 302. — Eumenid. 9.

8) Hesych. Etym. magn. Suid. v. *λίμνη*.

9) Od. γ 1. Vgl. Il. N 21 und Aristoph. av. 1339. 10) S. o. Anm. 1. Völcker S. 21.

11) x 191. Mit einer anderen Vorstellung vermischt kehrt der Ausdruck wieder im Hymn. in Merc. 68, vgl. Völcker S. 23. Buchholz, Die homerischen Realien I 1 S. 29.

12) Od. ν 93. 13) Il. K 251 f. 14) Op. 479. 564. 663. 15) Op. 525 f.

16) Od. ο 404, vgl. μ 3 f. 17) Ukert, Geogr. d. Gr. u. Röm. I 2 S. 84 f. Weimar 1816.

18) S. 24. 19) Mém. de l'institut national de France tom. 28 p. 20 (1878). Vgl. Rohde, Psyche 77. Dagegen Sturz, Pherecyd. p. 35 f. Eustath. in Od. ο 404 p. 1787, 20. Bei Martin ist auch die verdorbene Stelle aus Schow, suppl. Hesych. Lips. 1792 v. *Ὀκεανίη* richtig korrigiert. Wer sich unter allen Umständen auf die Erklärungen späterer Scholiasten verläßt, ist

id Abendweiten nicht überschreitet. Die Beobachtung war für seßhafte Leute bequem und lag so nahe, daß sie unvermeidlich gewesen sein muß. Auch in zug auf die Lage von Syria und Ortygia in der Nähe von Sizilien möchte ich Völckers¹⁾ Recht anerkennen vor der Erklärung, die zuletzt Victor Bérard gegeben hat.²⁾

An die Vorstellung vom Aufgang und Untergang der Sonne knüpft sich, wie leicht verständlich ist, der Vergleich mit den Toren der Sonne³⁾ an, und dieser geht wieder in Verbindung mit einem der mythischen Geographie eigentümlichen Zustände, dem Wechsel der Schauplätze, insbesondere eines früheren östlichen Schauplatzes mit einem späteren westlichen (S. u.). Es liegt nahe, zu vermuten, daß die Bedeutung der Fahrten auf den östlichen Meeren, die sich aus dem allmählichen Anwachsen der Argonautensage⁴⁾ erkennen läßt, einmal, und zwar zur Zeit der Entstehung der Dichtung von den Fahrten des Odysseus, überwuchert worden sei durch höhere Bedeutung des westlichen Kolonisationsgebietes, oder durch mächtiges Aufblühen westlicher Kolonien. Mit der Versetzung der beiden Hüllhunde Orthros und Kerberos (Morgengrauen und Abenddunkel) in den Westen klärt Völcker⁵⁾ die Verlegung der Insel der Kirke, der Schwester des Sonnenhundes Aietes, nach Westen durch die Annahme, Odysseus betrete nach dem Versen des Hades und seiner Nacht auf dieser Insel zuerst wieder das Reich des Tages. Seine Erklärung kommt mir aber hier künstlicher vor, als die von Wilamowitz⁶⁾, der die Insel im Nordosten läßt und die Situation einfach aus der angenommenen Umschiffbarkeit des griechischen Landes erklärt.

Keine geographische Bedeutung liegt in dem später aufgekommenen Bilde des Viergespanns der Sonne⁷⁾, wohl aber zeigt sich die Grenze der Ratlosigkeit, die mit dem Gedanken an den Horizont berührt wird, in dem Mythos von der rechtlichen Fahrt der Sonne auf dem Okeanos von Westen nach Osten, die in dem goldenen Lager, oder Schiffe, oder Becher auf wunderbare Weise vor sich gehen sollte.⁸⁾ An diese Ratlosigkeit schloß sich, wie wir sehen werden, die zündende Lösung der Frage in der späteren, wissenschaftlichen Zeit.

Helios wird ein Sohn des Titanen Hyperion genannt und, nach Hesiod⁹⁾, der Titanide Theia, nach dem homerischen Hymnus¹⁰⁾ der Euryphaessa, der Schwester des Hyperion. Nach der bei beiden vorliegenden älteren Sage sind Eos und Thea seine Schwestern. Erst nach neuerer Annahme¹¹⁾, die nach den Euripides-

selber beraten. Diels (Zwei Fragmente des Heraklit, Sitzungsber. d. Kgl. Pr. Ak. d. Wiss. zu Berlin, VIII. IX. Februar 1901. S. 191) scheint unter *εσπας ηελιοιο* nur Westen verstehen zu wollen, wie andere; vgl. Buchholz, Die homerischen Realien I 1 S. 30.

1) S. 24.

2) Revue archéologique, Troisième série, Tome XXXVII, Sept. Okt. 1900. p. 267 f.

3) Völcker S. 23 f.

4) Vgl. Otrf. Müller, Orchomenos und die Minyer, 2¹. Aufl. (Schneidewin). Breslau 1844. 259 ff. 5) S. 131. Darin folgt ihm Faesi zu Od. μ 3.

6) S. von Wilamowitz-Möllendorff, Hom. Unters. S. 166. Vgl. Rohde, Psyche, S. 69, 4.

7) Hymn. Hom. III 68. XXXI. Aeschyl. Prom. sol. bei Strab. I C. 33. Eurip. Phoen. ebend.

8) Athen. deipn. XI p. 469 df. Vgl. Herakles im Sonnenbecher. Mitteilungen des Kaiserlichen archäologischen Instituts. Römische Abt. 1902. S. 101—109. P. Hartwig. S. Roscher, Lexikon I S. 2204. 9) Hesiod. theog. 371. 10) XXXI 2f. 11) Eurip. Phoeniss. 175.

scholien mit der Wissenschaft verwandt ist, wurde Selene seine Tochter. Seine Gemahlin heißt Perse, deren Kinder Aietes und Kirke.¹⁾ Zwei Töchter des Sonnengottes und der Neaira, Phaethusa und Lampetia, bewachten seine Herden auf der ihm heiligen Insel Thrinakia.²⁾ Den Namen Phaethon, nach späterer Sage,³⁾ des unglücklichen Sohnes des Helios und der Klymene⁴⁾, führte nach Hesiod entweder Helios selbst⁵⁾ oder ein Sohn des Kephalos und der Eos.⁶⁾ Vollständigkeit in dieser Benennungsweise würde sich schwer erzielen lassen⁷⁾ und nur gelegentlich helfen.

Im homerischen Hymnus an die Selene⁸⁾ sind die drei Hapterscheinungen des Mondes, der Neumond am Abend, der halbe Mond und die während des Umlaufes sich füllende Scheibe richtig hervorgehoben. Aus der älteren Zeit der Ilias begegnet uns nur die Bezeichnung des vollen oder des voll werdenden Mondes.⁹⁾ Dürfen wir den Ausdruck (*πλήθουσαν*) nicht als Bezeichnung der Zunahme auffassen, so würde hier die auffälligste Eigenschaft des Gestirns übergangen sein. Dürfen wir das aber, so würden wir in jenem Epitheton der Ilias auch eine leise Erinnerung an die dem Monde eigentümliche Zeiteinteilung zu erkennen haben, auf die sich sonst nur noch jener Hymnus¹⁰⁾ und ein zweifelhafter Vers des Hymnus auf Hermes bezieht.¹¹⁾ Daß die mythische Zeit aber mehr von den Erscheinungen gewußt hat, als nach diesen wenigen Erwähnungen zu schließen wäre, das zeigen die in zahlreichen Stellen auftretenden Bemerkungen über die Sterne und Sternbilder, nur muß man sich hüten, Bemerkungen, die offenbar auf wissenschaftlicher Grundlage beruhen, in Anspruch zu nehmen, wie sie sich in den orphischen Hymnen finden.¹²⁾

Die lehrreichsten Angaben über die mythische Sternkunde bietet uns Hesiod da, wo er den jährlichen Verlauf der landwirtschaftlichen Geschäfte beschreibt.¹³⁾ Die schwere Frage nach der Erkennbarkeit fremden Einflusses auf die Sternkunde kann hier füglich ganz beiseite bleiben; wir können hier an der Hand des Dichters ein hohes Altertum mit offenbar beschränkten Wohnverhältnissen bei der Erkenntnis und Feststellung seiner astronomischen Begriffe belauschen. Der überwältigende Eindruck des gesamten Sternhimmels, der das wenig entwickelte, wahrscheinlich bald verblaßte Bild des Hüters Argos hervorgerufen zu haben scheint¹⁴⁾, ist wohl frühzeitig durch die Aufmerksamkeit auf hervorleuchtende Hauptsterne zurückgedrängt worden. Im Süden mußte der alle überstrahlende Sirius¹⁵⁾ auffallen, im Norden der spät untergehende Arkturus¹⁶⁾ und die Capella, die sich in

1) Od. κ 136 f. Nach Eumelos, Kinkel fr. ep. p. 188, waren Aietes und Aloeus Söhne des Helios und der Antiope. 2) Od. μ 131 f. 269. 274.

3) Eurip. frgm. Strab. I C. 33. — Hippolyt. 740 f.

4) Ovid. met. II 1f. Nonn. Dionys. XXXVIII, 105f. 142f.

5) Hes. theog. 759. 6) Ebenda v. 986.

7) Vgl. die Warnung in dem Artikel, den v. Wilamowitz-Möllendorff im Hermes, Bd. XXXVIII (1903) S. 575—586 hat abdrucken lassen. 8) XXXII 11. 9) Σ 484.

10) Hymn. Hom. XXXII 11—13. 11) Hymn. Hom. III 11. Dazu Od. ϵ 307.

12) S. z. B. Hymn. Orph. VIII 4. 5. 9. 13. IX 5 ed. Abel p. 61f. 13) Op. 383ff.

14) Vgl. Seeliger in Roschers Myth. Lexikon Bd. I Sp. 539. Preller, Gr. Myth. I 317f. Ed. Meyer in seinen vorzüglichen Forschungen zur alt. Gesch. I S. 71f. weiß auch nur Vermutungen über seine Zugehörigkeit zu bringen. 15) Il. E 5. X 25f. 16) Od. ϵ 272.

den ersten Abendstunden so bald bemerklich macht.¹⁾ Zwischen beiden sah man die auffälligen sieben Sterne der unverkennbar zusammengehörigen Gruppe des Himmelswagens, des großen Bären, der nie unter den Horizont ging.²⁾ Wer kann entscheiden, ob nicht das ebenso leicht als zusammengehörig erscheinende, strahlende Sternbild des Orion in der Nähe des hellsten aller Sterne noch früher erkannt worden sei, oder das vielleicht noch auffälligere Sternhäuflein der Plejaden, das frühe zur höchsten Bedeutung gekommen ist.

Beim sichtbaren Frühaufgange der Plejaden³⁾, das heißt, wenn sie zuerst noch vor Aufgang der Sonne im Osten sichtbar werden, im Monat Mai, begann in Griechenland die Ernte⁴⁾; ungefähr ein halbes Jahr später, beim sichtbaren Frühuntergange des Sternbildes, also wenn man den Untergang noch vor dem Aufgang der Sonne sehen konnte, sollte das Pflügen beginnen. Wenn die Konjunktion des Sternbildes mit der Sonne herannaht, während der Konjunktion und dann wieder kurz nach ihr bleibt das Sternbild natürlich unsichtbar. Hesiod setzt für diese Zeit der Unsichtbarkeit nach rein praktischer Beobachtung rund vierzig Tage und am Ende dieser Zeit, eben dann, wenn man die Sichel zur Ernte wetzen soll, tritt mit dem Frühaufgange die Sichtbarkeit wieder ein, die anfangs schnell vorübergeht. Hesiod bespricht nun⁵⁾ die Werke, die man im Sommer zu vollbringen hat, und geht dann zum Herbst über, dessen Zeit er astronomisch dadurch bestimmt, daß er der kürzer werdenden Tagebogen der Sonne gedenkt.⁶⁾ Die Stimme des Kranichs, der dann nach Süden zieht⁷⁾, zeigt die Zeit des Ackerns an.⁸⁾ Zur winterlichen Sonnenwende ist die rechte Zeit zum Pflügen schon vorbei. Wenn es aber geschehen muß, daß sogar erst mit dem Kuckucksrufe angefangen wird, so kann nur dadurch Hilfe kommen, daß Zeus am dritten Tage Regen schickt, der anhält und so ergiebig ist, daß er den Huf des Rindes bedeckt, aber auch nicht mehr. So kann auch der Spätackerer den Frühaackerer noch einholen. Nun⁹⁾ kommt die Angabe zum Winter (s. u.), daß da die Sonne bei den dunkelfarbigen Menschen weilt und den Griechen wenig leuchtet. Sechzig Tage nach der Sonnenwende beendet Zeus die Winterszeit¹⁰⁾, wenn der Arkturus seinen sichtbaren Spätaufgang hat. Dann singt die Nachtigall und der Frühling beginnt wieder. Die Schnecke¹¹⁾ kriecht auf die Sträucher und flieht den Frühaufgang der Plejaden. Im Sommer¹²⁾ dörrt die Sonne die Glieder aus. Dreschen und mahlen soll man beim Frühaufgang des Orion¹³⁾, wenn aber der Orion und der

1) Vgl. Sitzungsberichte der philos.-philol. und hist. Klasse der Kgl. Bair. Akad. d. Wiss. zu München 1889, Bd. II Heft 4: A. Furtwängler, Neue Denkmäler antiker Kunst (Fortsetzung) S. 599. 605. 2) Od. ε 275.

3) Hesiod. op. 383ff. Vgl. dazu, was Scaliger und Clericus in den Noten zur Lösnerschen Ausgabe des Hesiod (Leipzig 1778) bringen, und Wislicenus, Astronom. Chronologie, Leipzig 1895, S. 35—44. Hier hüte man sich, den hergebrachten Ausdruck scheinbar (für *φανόμενος* = sichtbar) mißzuverstehen.

4) Vgl. Hermes XXXV 4: G. Busolt, Zur Chronologie des peloponnes. Krieges, S. 573f.

5) 388f. 6) 417f. 7) Vgl. II. Γ 4f.

8) 448f. 9) 527f. 10) 564f. 11) 571.

12) 587f. Hier und schon vorher v. 417 wird die Sonne Sirius genannt, vgl. die Scholien und Hesych., Etym. magn. und Gud. und Suidas v. *Σείριος*. Orph. Arg. v. 120.

13) 597f.

Sirius¹⁾ beim Sonnenaufgange schon mitten am Himmel stehen und der Arkturus seinen Frühaufgang hat, dann ist Weinlese²⁾, und wenn die Plejaden, die Hyaden³⁾ und der Orion ihren sichtbaren Frühuntergang haben, ist wieder Zeit zum Pflügen.⁴⁾

Die Seefahrt⁵⁾ muß aufhören, wenn die Plejaden auf der Flucht vor dem Orion ihren sichtbaren Frühuntergang haben, also zur Zeit, da das Pflügen anfangen soll. Für den Beginn der Schifffahrt⁶⁾ setzt Hesiod keine Sternerscheinung an. Fünfzig Tage nach der Sommersonnenwende⁷⁾ und von da bis zum Ende des Sommers soll die Schifffahrt betrieben werden. Es gibt freilich auch eine Seefahrt im Frühling⁸⁾, wenn sich die Fußspuren der Krähe zeigen und der Feigenbaum die ersten Blätter bekommt, von der will aber Hesiod nichts wissen.

Menschen, die so viel im Freien lebten und die unentbehrliche Zeit der Morgendämmerung nicht missen konnten⁹⁾, waren anders am Himmel bewandert, als die Gebildeten unserer Städte. Zur Gewohnheit gewordene Beobachtung machte die verschiedenen Orte, Zeiten und Verhältnisse der Auf- und Untergänge auffällig und bekannt, schärfte die Aufmerksamkeit auf Morgensterne und Abendsterne, auf zeitweiliges Verschwinden und allmähliches Wiedererscheinen. Der rein praktische Sinn der Beobachtungen zeigt sich durch die Beimischung gewisser Merkmale aus dem Leben der Natur, namentlich des Tierreiches, z. B. der Stimme der abziehenden Kraniche und des Gesangs der Nachtigall. Ich glaube, daß die Zeit, in der diese Grundlagen der Praxis gelegt worden sind, noch vor derjenigen gesucht werden muß, in der nach Bethes richtiger Bemerkung die gestaltende und mythologisierende Ausbildung der Sternbilder ihren Anfang genommen hat.¹⁰⁾ Diese mag wieder den Anfang gebildet haben von der wissenschaftlich so wunderbar erregten Zeit der Jonier, die nach Bethe und Tannery die Ausschmückung der griechischen Sphäre durch bedeutungsvolle Sternbilder vollzog.¹¹⁾ Erst für den Verlauf dieser Zeit wird sich die gerade jetzt wieder so lichterloh entbrannte Frage nach dem orientalischen Einflusse vordrängen, denn die Ähnlichkeit babylonischer Zodiakalzeichen mit griechischen¹²⁾ läßt sich ebenso wenig ableugnen als eine Tatsache, auf die der Verfasser schon vergeblich hingewiesen hat¹³⁾, das gleichmäßige Auftreten der Lehre vom Schweben der Erde in einer hohl gedachten Welt bei Anaximander, bei Pherekydes und im Buche Hiob.

Aller Aufgang und Untergang geschah aus dem Okeanos und in den Okeanos. Was da unten unter der Grenze des Himmels und der Erde vorging und zu finden war, ist ein Geheimnis, das auch der Sonnengott nicht durchdringt.¹⁴⁾ Dieses

1) In den letzteren Stellen muß *Σείριος* vom großen Hunde verstanden werden, vgl. II. X 29. Der Orion ist noch genannt II. Σ 486. Od. ε 274; vgl. Völcker S. 33 und Bethe, Griech. Sternbilder. Rhein. Mus. für Philol. N. F. Bd. 55. Heft 3. S. 431. 2) 609f.

3) Ich finde sie nur noch genannt II. Σ 486. 4) 615f. 5) 618f. 6) 630f.

7) 663f. Vgl. die Note des Clericus zu v. 663. 8) 678f. 9) Hesiod. op. 578f.

10) Bethe, Griech. Sternbilder. Rhein. Mus. f. Philol. N. F. Bd. 55. Heft 3. S. 430f.

11) A. a. O. S. 421f.

12) Roscher, Die El. des astron. Mythos vom Aegokeros. Neue Jahrb. f. Philol. u. Päd. Bd. 151 u. 152 (1895). Heft 5 u. 6. S. 333f.

13) Cosmas Indicopl. topogr. christ. ed. Migne 396. Vgl. I, p. 116. Berger, Gesch. d. wiss. Erdkunde der Gr. 2. Aufl. S. 27. Anm. 3. Unters. über das kosm. System des Xenophanes. Berichte d. Kgl. Ges. d. Wiss. 1894. S. 16. 14) Vgl. II. P 62f. Od. μ 383.

schaurige Geheimnis hat wohl dem alten Gotte Okeanos seine Bedeutung erhalten und vielleicht noch gesteigert. Schon die graue, unerreichbare Ferne des oberen Teiles dieses Grenzgebietes ließ an den okeanischen Ufern nur Wundergebilde erscheinen. Aber gerade das Geheimnisvolle beschäftigt den Geist, und so ist denn schon in alter mythischer Zeit ein Gedanke aufgestiegen, der ein deutliches Vorbild der später auftretenden, Himmel und Erde befreienden, Lehre Anaximanders ist, der Gedanke an den Tartarus. In der ältesten Zeit, an die wir denken können, mag der Gedanke schon eingetreten sein, wie die Beinamen des Okeanos zeigen (S. o. S. 2). Dieses alte Bild der Ilias¹⁾ betrachtet die Welt schon als Kugel²⁾, wenn auch geteilt in eine obere Halbkugel des Lichtes und eine untere, die in ewiger Finsternis verborgen ist; geschieden durch die Erde und deren Ende, den Okeanos. Hesiod sammelt eine Anzahl Bilder, die dieser Vorstellung entsprungen sind. Er erzählt von dem Kampfe der Götter mit den Titanen.³⁾ Die drei hundertarmigen Giganten Kottos, Briareos und Gyges werden aus ihrer Gefangenschaft befreit, kämpfen auf der Seite der Götter und stürzen ihre Gegner so weit unter die Erde, als der Himmel über die Erde ist. Neun Tage würde ein eherner Amboß vom Himmel herabfallen, am zehnten erst würde er auf die Erde kommen; neun Nächte und neun Tage würde der Amboß von der Erde hinunterfallen und am zehnten erst die Tiefe des Tartarus erreichen. Vom Rande an ist jene Unterwelt erfüllt mit dreifacher Finsternis, über ihr aber sind die Wurzeln der Erde und des endlosen Meeres.⁴⁾ Da unten sind die Titanen in tiefster Finsternis verborgen. Sie können nicht entrinnen, Poseidon hat eherner Tore gesetzt und ringsum läuft eine Mauer. Da wohnen die Hundertarmigen als treue Wächter des Zeus und die Enden der Erde, des unwirtlichen Meeres, des dunkeln Tartarus und des gestirnten Himmels grenzen dort aneinander. Es ist ein tiefer Schlund, vor dem den Göttern selbst graut; in einem ganzen Jahre würde man ihn nicht durchmessen können.⁵⁾

Wie man sieht, häuft die dichterische Beschreibung hier Bild auf Bild, ohne an ein klares Gesamtbild zu denken, in dem sich diese einzelnen Vergleiche vereinigen ließen. Mit architektonischen Rissen und Plänen ist dieser Phantasie gegenüber nichts zu machen. Die Sonderung des tiefen Schlundes mit einem Wachtlokal für die Hekatoncheiren bei Flach⁶⁾ sucht Fugen, die nicht vorhanden sind. Nur Hauptmerkmale sind ausgesprochen: die Finsternis, die das ganze Gebilde einschließt; die unüberschreitbare Schwelle (Pforte, Mauer); die gleiche Entfernung von der Erde nach oben und nach unten, der Keim des Gedankens an die Ergänzung der Weltkugel⁷⁾; der finstere Abgrund, vor dem sich selbst die Götter scheuen⁸⁾; die Lage der Erde mit ihren Wurzeln in der Mitte⁹⁾ zwischen den beiden Halbkugeln. Wollte man sich durchaus eine Vorstellung von der ge-

1) Il. Θ 13 ff. 478 ff. Σ 204 ff. 274. 279. Vgl. *O* 191. 2) S. Völcker § 54 S. 106.

3) Theog. 704 ff. 719 ff. Vgl. Hymn. Hom. in Apoll. Pyth. 157 f. — in Merc. 256.

4) Il Σ 204. 5) Hes. theog. 739 f.

6) Das System der Hesiod. Theogonie. Leipzig 1874. S. VII. 7) Vgl. Hiob 11, 8.

8) Vgl. Il. *T* 65. Buchholz, Die homerischen Realien Bd. I Abt. I S. 53.

9) Untersuchungen über das kosmische System des Xenophanes. Berichte d. Kgl. Sächs. Ges. d. Wiss. April 1894. S. 52 f. Vgl. dazu noch Plat. Tim. p. 90 Af.

heimnisvollen Unterwelt verschaffen, so blieb eben kein anderer Anhalt übrig, als die Vergleichung mit der offenen, lichten Oberwelt. Hier geht ein Gespinst an, das sich weithin erstreckt, bis zu dem Gedanken Anaximanders an das Schweben der Erde, bis zur pythagoreischen Lehre von der Kugelgestalt der Erde, die das Geheimnis des Okeanos endgültig erhellt hat.

Bald zerrinnt das dunkle Bild dem Dichter unter den Händen und ganz andere Vorstellungen von unterirdischen Räumen drängen sich an seine Stelle.¹⁾ Schon der Gedanke an das wunderbare jenseitige Ufer des Okeanos, das wohl den Seelen, Lebenden aber nur mit besonderer göttlicher Hilfe erreichbar ist²⁾, gehört nicht mehr ganz in den Knäuel der Vorstellungen vom Tartarus.³⁾ Hatten wir es da mit einem einheitlichen rein kosmischen Gebilde zu tun, mit dem Verlangen nach einer Vorstellung von der Fortsetzung der Welt unter dem alles verbergenden Horizontkreise, so führen die neuen Vorstellungen auf das Gebiet der unendlichen lokalen Verschiedenheit. Die Natur des griechischen Landes mit seinen versinkenden Flüssen⁴⁾ und Seen, seinen Karsthöhlen⁵⁾, Eingängen in die Unterwelt, verwies wie das Grab⁶⁾ in das Innere der Erde, und diese Einblicke haben die Phantasie abgeleitet von dem Wege, auf dem man bereits einen wahrhaft kosmographischen Gedanken gewonnen hatte.⁷⁾ Mit wiederholter Erwähnung des Grausens, das selbst die Götter angesichts dieser Unterwelt erfüllt, verläßt sie Hesiod eine ganze Weile, um sie erst später wieder aufzunehmen.⁸⁾ Inzwischen setzt er die Wohnungen der Nacht an das jenseitige Ufer des Okeanos, noch hinter den Standpunkt des Himmelsträgers⁹⁾, mit ihnen die Wohnungen der Kinder der Nacht und endlich die Wohnungen des Hades mit seiner Gattin Persephone und der furchtbaren Styx, der ältesten Tochter des Okeanos.¹⁰⁾ Damit ist der Schauplatz der Nekyia der Odyssee erreicht, der nur noch die Vorstellungen des Jenseitigen und der Nacht behalten hat. Mit günstigem Nordwinde¹¹⁾ von der Insel der Kirke abgefahren, erreicht Odysseus das jenseitige Ufer des Okeanos und daselbst den finsternen Eingang zum Hades, einen buschigen Ort am Ufer, der mit Schwarzpappeln und mit Weiden bestanden ist.¹²⁾ Die Styx ist ein besonderes Gebilde der griechischen Mythologie, die bald an das verfluchte Wasser der Israeiliten erinnert¹³⁾, bald an die kalten Karstquellen¹⁴⁾; sie kann wohl ursprünglich einer Lokalsage entstammend ihre Verbreitung gefunden haben und wurde meistens in einer Wildnis des nördlichen Arkadiens gezeigt¹⁵⁾; von der Unterwelt war sie aber nicht zu trennen, wo man sie auch suchen mochte.¹⁶⁾

1) Vgl. Völcker S. 39f. 137f. 2) Od. 2 57. 3) Vgl. Lehrs, Aristarch. p. 174.

4) Neumann und Partsch S. 241 ff. 5) Rohde, Psyche S. 198 f. Preller, Gr. Mythologie I S. 665. Welcker, Gr. Götterlehre I S. 799. 6) Dieterich Nekyia 46.

7) Schon Il. 9 16 ist der Hades eigentlich zur Erde gerechnet.

8) v. 806 f. 9) Theog. 745. S. o. S. 7. 10) Theog. 774 f. 11) Od. 2 7, vgl. 2 507.

12) Od. 2 508 f. Vgl. Karl Ernst von Baer, Reden, gehalten in wiss. Versammlungen und kleinere Aufsätze vermischten Inhalts. Dritter Teil: Historische Fragen mit Hilfe der Naturwissenschaft beantwortet. Petersburg 1873. 2: Wo ist der Schauplatz der Fahrten des Od. zu finden? S. 36 f. 13) Num. 5, 17 f. Hes. theog. 783 f. Plin. XXX 149.

14) *Στύγες* bei Theophr. de caus. plant. V, 14, 4. Eust. in Iliad. p. 429, 40.

15) Plin. II 231. XXXI 26. Strab. VIII C. 389. Pausan. VIII 18. Welcker I 801.

16) Vgl. Preller, I S. 663 ff. Plat. Phaed. p. 113 B. C.

Von echt geographischer Bedeutung sind die Bemerkungen über die Kimmerier¹⁾ an den Pforten der Unterwelt. Sie enthalten keine Erinnerungen an eine Urheimat, wie man gemeint hat²⁾, sondern ein unverstandenes Stück von Erzählungen über die Natur der Länder des Nordens. Die Bekanntschaft mit dem angeblich von den Skythen aus Südrußland vertriebenen Volke kann viel älter gewesen sein, als dessen historischer Feldzug gegen Lydien zur Zeit des Gyges und seines Sohnes Ardys. Die Nachricht über die unendliche trostlose Nacht, in der sie lebten, bürgt dafür, daß die Kimmerier aus dem hohen Norden gekommen waren, oder daß sie daselbst wohnten, als man von ihnen hörte. Sie bringt einen Hauptzug des nordischen Winters, die lange Nacht, wie die verwandte Lästrygonensage³⁾ den langen Tag, einen Hauptzug des nordischen Sommers. Man wird kaum nötig haben für ihre Verbreitung auf Nordfahrten der Phönizier nach Zinn und Bernstein hinzuweisen; die alte Kenntnis der Milchesser, der Rossemelker, der Abier hinter den Thrakern und Mysiern genügt für die Erklärung.⁴⁾ Aus ihrer ursprünglichen Zusammengehörigkeit gerissen, getrennt weiter verbreitet, vollkommen unverständlich für noch ungebildete Südländer, machten die beiden Angaben ihren Weg, doch läßt die spielende Verlegung der Wohnsitze der beiden Völker erkennen, daß man sie nicht so lange kannte, wie in späterer Zeit die Skythen.⁵⁾ Ephorus schon suchte diese Kimmerier an dem später für die Unterwelt gewöhnlich angenommenen Orte, der vulkanischen Gegend von Cumae an der Westküste von Italien⁶⁾, und Krates Mallotes versetzte sie in seiner Homererklärung an die beiden Pole der Erdkugel und nannte sie Kerberier.⁷⁾ Der späte Dichter der orphischen Argonautika aber, der sich schon als Anhänger der eratosthenischen Geographie erweist⁸⁾, verlegte in seiner Hilflosigkeit ihren Wohnsitz zwischen die Wundervölker des Nordens und die Insel Jerne⁹⁾ und läßt sie dermaßen von vier Gebirgen umschlossen sein, daß kein Sonnenstrahl zu ihnen dringen kann.

Daß man die Angaben über das Land der Kimmerier und der Lästrygonen nicht verstand, darüber darf man sich nicht wundern. Es gab noch später Leute genug, die sich solche Folgerungen aus der Lehre von der Beleuchtung der Erdkugel nicht klar machen konnten¹⁰⁾, und es gibt deren noch heute an Orten, wo man sie nicht suchen würde. Eher darf man sich darüber wundern, daß aus der so stark hervorgehobenen Bemerkung über die Begegnung des Tages und der Nacht an der ehernen Schwelle der geheimnisvollen Unterwelt¹¹⁾ nicht die Vorstellung einer abwechselnden Beleuchtung und Verfinsterung hervorgegangen ist.¹²⁾ Doch solche kurz abgebrochene Gedankenreihen, die jederzeit auf bereite Annahme rechnen können, scheinen eben der mythischen Zeit eigen zu sein. Wie es zugeht, daß sich die beiden Gefangenen in den unsichtbaren Fesseln des Hephaistos

1) Ed. Meyer, *Gesch. d. Alt. I* § 406. 424. 452. 455. 2) Penka, *Orig. Ariacae* p. 58.

3) *Od.* κ 80f. Vgl. Helbig, *d. hom. Epos aus den Denkm.* erläutert, S. 20.

4) Der Weg dieser Nachrichten führte über Thrakien nach Helbig *a. a. O.* S. 10.

5) *Il. N* 4. Hes. bei Strab. VII C. 300. Vgl. Naeke, Choeril. *Sam. quae supersunt.* Lips. 1817. p. 124f. 6) Strab. V C. 244f.

7) *Gesch. der wiss. Erdkunde der Gr.* 2. Aufl. S. 445. 450.

8) *Orph. Argonaut.* ed. Abel v. 1070f. 9) *A. a. O.* v. 1120ff.

10) Vgl. Herod. IV 26. Caes. bell. Gall. V 13. 11) Theog. 747.

12) *Il. T* 61f. *Od.* μ 383.

nicht rühren konnten¹⁾, kümmerte niemand. Man glaubte ja auch zum Verschwinden einer Person nicht die Durchsichtigkeit des Körpers, sondern, nach dem Vorbilde der Gestirne am Himmel²⁾, die Undurchsichtigkeit der verhüllenden Luft oder Wolke zu brauchen³⁾, eine Vorstellung, die nur noch von der nordischen Tarnkappe überboten ist.

Dieser Stufe des Denkens entspricht die Versetzung der kosmischen Gewalten nach wechselnden Gesichtspunkten. Im Westen ging die Sonne unter, nicht um in unserem Sinne anderwärts neues Leben zu fördern, sondern nur um unmittelbar die Nacht nach sich zu ziehen und selbst auf unerklärliche Weise wieder nach dem Aufgangsorte zu gelangen. Ein hier anknüpfender Gedankengang muß die Wohnung der Nacht und des Todes im äußersten Westen angesetzt haben, dort, wo der Sonnenuntergang stattfand und das Zeichen zum Eintritt der Nacht gab, in derselben Himmelsgegend, in der man auch das Paradies des Altertums, die Gefilde der Seligen, das Elysium suchte.⁴⁾ Hier herrschte nach einer besonderen Entwicklung der Sage⁵⁾ Kronos, der nach der Ilias⁶⁾ mit den Titanen im Tartarus hausen muß. Zu beachten wird sein, daß Völker zu scheiden rät zwischen den Orten der Nacht, die jenseits, und den Orten der Seligen, die diesseits des Okeanos am eigentlichen Ende der Erde liegen.⁷⁾ Erytheia ist bestimmt Insel genannt, doch gehört es trotz seiner Lage über einem Arme des Okeanos zum diesseitigen Ende.⁸⁾ Die Enden der Erde, die späterhin Krates Mallotes nach seinem Bestreben, den Homer als Kenner der Erdkugel zu erweisen, an die Polarkreise, die Grenzen der belebten Natur, verlegte⁹⁾, waren noch in historischer Zeit bekannt als die Heimat der köstlichsten Produkte.¹⁰⁾ Gewiß hat zuerst der Glanz der untergehenden Abendsonne in den farbenprächtigen Mittelmeerländern die Phantasie der Griechen wie der Ägypter¹¹⁾ und anderer nach dem fernen Westen gewiesen¹²⁾, nach jener alten Insel Erytheia und den Gärten der Hesperiden¹³⁾, die ursprünglich in größerer Nähe, dann in weiterer und weitester Ferne gesucht und gefunden wurden.¹⁴⁾ Es ist aber auch nicht zu leugnen, daß es später eine Zeit gab, wohl eben die Zeit der entstehenden Odyssee, in der sich die Blicke der Griechen mit besonderer Vorliebe nach Westen gerichtet haben, und ebenso wenig wird sich verkennen lassen, daß auch alte oder neu entstehende lokale Mythen bei solchen Versetzungen im Spiele gewesen sein können, Mythen, deren Anfänge für uns unerforschlich zu sein scheinen. Als Pausanias im östlichen Lydien weilte, in dem sogenannten verbrannten Lande¹⁵⁾, brachte ein Erdbeben

1) S. Od. § 274 ff. 2) Od. I 145.

3) Il. Γ 381. E 23. 186. 776. T 444. Hes. op. 125. 223. 255 u. ö.

4) Völcker S. 155 f. E. Rohde, Psyche 63 f. 70 f. 658, 2. 671, 4, 5. Dieterich, Nekyia S. 20 f.

5) Hesiod. op. 169. 6) Ξ 203 f. 274. 7) S. 155 f.

8) Hesiod. theog. I 461 f. Die geogr. Fr. des Eratosth. 364. 366.

9) Geschichte der wissenschaftlichen Erdkunde der Griechen. 2. Aufl. S. 450 f.

10) Herod. III, 106 f. 11) Ed. Meyer, Gesch. d. A. S. 75 f. § 62 u. ö.

12) Zemmrich, Toteninseln und verwandte geogr. Mythen, Leiden 1891. S. 2 f. 10 f.

13) Preller, Myth. I 461 f. Forbiger, Handbuch der alten Geogr. III 352 A. 39. Eurip. Hippol. 742 f. Diod. IV 26 f. Vgl. III 60. 14) Hecat. Mil. fr. 301. 349. Arrian. anab. II 16, 5 f. Paus. VI 19, 8 nennt im Schatzhause der Epidamnier in Olympia noch eine Nach-

bildung des Atlas und der Hesperiden. 15) Strab. XIII C. 628.

gewaltig große Knochen und einen thronartigen Stein zum Vorschein.¹⁾ Flugs erklärte man die Knochen für die des Geryoneus und nannte einen in der Nähe befindlichen Gießbach Okeanos, doch ließ man sich von dem gelehrten Manne bedeuten, der auseinander setzte, daß Geryoneus weit draußen in Iberien gewohnt habe, und nannte nun an seiner Stelle den Hyllus. Es ist gewiß kein ungünstiger Zufall, daß die erhaltene Erzählung die Leichtfertigkeit solcher Schlüsse enthüllt. Die Bewohner des, wie man meinte²⁾, von den Blitzen des Zeus zerstörten Landes konnten sich, was diese Sage angeht, vielleicht auf eine attische Bezeichnung der vom Blitz getroffenen Orte beziehen.³⁾ Auch Ägypten, Rhodos und Lesbos werden unter den Ländern genannt, wo das Elysium ursprünglich gewesen sein sollte.⁴⁾ Es wird sonst für gleich geachtet mit den Inseln der Seligen.⁵⁾ Strabo trennt die beiden Orte im Gedanken an die sogenannten glücklichen Inseln seiner Zeit⁶⁾, Hesiod⁷⁾ aber überträgt die ganze Weissagung des Proteus⁸⁾ vom Elysium auf die Inseln der Seligen am Okeanos. Auch die Burg des böotischen Thebens sollte den Namen Insel der Seligen geführt haben⁹⁾, auch die Sporaden¹⁰⁾; doch die Angabe Herodots¹¹⁾, der Name der westlich vom ägyptischen Theben gelegenen großen Oase, die von Samiern der äschrionischen Phyle besetzt war, sei die Insel der Seligen gewesen, kann Eustathius nur so weit erklären, als die Samier Kydonia in Kreta gegründet hätten und leicht auch weiter nach Westen gekommen sein könnten.¹²⁾ Die Erklärung Strabos¹³⁾ kann höchstens einen Fingerzeig für die Bedeutung des Wortes Oase geben; sie waren nach ihm bewohnte Flecken von weiten Einöden umgeben. Ägyptisch scheint das Wort nicht zu sein, vielleicht libyschen Ursprungs.

Wir haben bis jetzt den Westen für die Wohnsitze der Nacht, den Ort des Totenreiches, das Wunderland des Paradieses angenommen, ohne zu erwähnen, daß schon in alter Zeit um die Deutung der homerischen Bezeichnungen der Himmelsgegenden gestritten worden ist. Strabo hat schon behauptet¹⁴⁾, mit dem Orte der Sonne und der Morgenröte meine Homer den Süden, mit dem der Finsternis den Norden. Ihm paßte diese gezwungene Erklärung, denn wie alle strengen Stoiker betrachtete er den Homer als einen in allen Künsten und Wissenschaften der neuesten Zeit durchaus erfahrenen Gelehrten, der nur nicht gewohnt sei, seine umfassenden Kenntnisse einfach klar darzulegen. Er deute sie, meinte Strabo mit seinen Gesinnungsgenossen, nur an in tiefsinnigen Bildern, und aus diesen Bildern und Wendungen gelte es nun, die wahre Meinung des Dichters herauszusuchen. Das führte natürlich zu den unglaublichsten Mißdeutungen. So sollte das Kraftwort des Zeus, er vermöge die ganze Erde mit allen Göttern an einem goldenen Seile emporzuziehen¹⁵⁾, auf die endliche Verzehrung des die Erde

1) Pausan. I 35, 7. 2) Strab. a. a. O.

3) Hesych. Suid. v. *ήλύσιον*. Etym. Magn. v. *ήλύσιον* und *ένήλύσιον*. Vgl. Preller, Polem. perieg. fr. p. 146. 4) A. a. O. 5) Etym. Magn. v. *ήλύσιον*. Eust. in Od. p. 1509, 26.

6) Strab. I C. 2f. III C. 150. Vgl. Plin. IV, 119. VI, 202f. Plut. Sert. 8. 13.

7) Hesiod. op. 167f. 8) S. Od. δ 563f.

9) Hesych. v. *μακάραν νήσοι*. Eust. in Od. p. 1509, 39. Schol. in Lycophr. Cass. 1204.

10) Diod. Sic. V 81f. 11) III 26. 12) Eust. a. a. O.

13) Strab. XVII C. 791. 14) Strab. I C. 34. XC. 454f. 15) II. Θ 19f.

zusammenhaltenden Wassers durch die Gestirne hindeuten.¹⁾ Strabo verfährt bei dieser Homerkritik, die nicht nur große Teile seines ersten und siebenten Buches, sondern die ganzen drei Bücher, in denen er Griechenland beschreiben sollte, durchzieht und trägt, mit einer Spitzfindigkeit, die keinen Schimmer von Wahrscheinlichkeit aufkommen läßt. Seine Auffassung der homerischen Ausdrücke für Süden und Norden gründet er auf die ganz falsche Voraussetzung, Homer habe als vollendeter Geograph die Neigung der Sonnenbahn zu unserem Horizonte mit allen ihren Folgen für die Klimatologie gekannt, und nebenher auf einen ganz unwahrscheinlichen Versuch, die widersprechenden Angaben der Odyssee über Ithaka zu rechtem Verständnis zu bringen.²⁾ J. H. Voß hat an verschiedenen Stellen, so im zweiten Bande der kritischen Blätter³⁾ und in der ebenda befindlichen Erdtafel des Hesiod diese Ansicht Strabos gebilligt, aber Völcker⁴⁾ hat mit großer Umsicht und Sorgfalt nachgewiesen, daß beide unrecht haben. Wenn wir von der Stelle in der Ilias absehen, in der des Zuges der Kraniche nach dem Okeanos gedacht ist⁵⁾, eine Stelle, in der die Vorstellung von dem Wechsel der Jahreszeit und von dem Ende der Erde am äußersten Horizonte alle anderen Vorstellungen überwiegt, so weiß Homer tatsächlich noch nichts von klimatischen Unterschieden der Breite.⁶⁾ Völcker hätte sich nicht einmal zu dem Zugeständnisse herbeilassen sollen, daß drei⁷⁾ homerische Stellen auf die Neigung des Kulminationspunktes der Sonne nach Süden hinweisen könnten. Es genügt für ihre Deutung der Hinweis auf die Überschreitung des Kulminationspunktes, und man darf über diese genügende Deutung nicht hinausgehen. Die Kenntnis der Neigung der Gestirnkreise zum Horizont ist eine Tat der jonischen Philosophie und wird als solche häufig erwähnt.⁸⁾ Im ganzen Gebiete der mythischen Geographie gibt es meines Wissens keine Andeutung, die auf die Kenntnis dieser Tatsache hinweisen könnte.⁹⁾ Es bleibt bei der Entscheidung Völckers, mit der er durchaus nicht allein steht¹⁰⁾, mit den Worten *πρὸς ἠῶ τ' ἡέλιόν τε* bezeichnet Homer immer den Osten, mit den Worten *πρὸς ζόφον* immer den Westen.¹¹⁾ Maßgebend waren der Ort des Sonnenunterganges im Westen und des Sonnenaufganges im Osten. Dazu waren die Vorstellungen der alten Griechen an den Schauplatz ihrer ältesten Seereisen gebunden, an das Mittelmeer. Die Längachse dieses Meeres geht aber von Osten nach Westen; es wird durch die Lage der griechischen Heimat in eine östliche und westliche Hälfte geteilt, die von sehr verschiedenen

1) Gesch. der wiss. Erdkunde der Gr. 2. Aufl. S. 443.

2) Strab. X C. 454 f. Eine tiefsinnigere Deutung erwähnt Macrob. Somn. Scip. I 14.

3) S. 161 f. 4) § 27. S. 42 f. 5) Il. Γ 4 f.

6) v. Wilamowitz S. 186. 7) Il. Θ 68. Π 777. Od. δ 400.

8) Siehe Untersuchungen über das kosmische System des Xenophanes. Berichte der Kgl. Sächs. Ges. der Wiss. April 1894. S. 27 f.

9) Die Erwähnung der kürzeren Tagebogen der Sonne im Winter bei Hes. op. 526 f. steht wohl in Verbindung mit der Vorstellung der wechselnden Morgen- und Abendweiten der Sonne, aber durchaus nicht mit der von der Neigung der Sonnenkreise zum Horizont.

10) S. Völcker S. 43. Vgl. A. Breusing, Nautisches zu Homeros, Neue Jahrb. für Phil. und Päd. Bd. 133. S. 89. Buchholz, D. hom. R. I 1 S. 31 f.

11) Vgl. hauptsächlich Il. E 267. M 293. T 1. Od. ι 26. κ 190. μ 81. Hymn. Hom. II 268 und Völckers vollständige Sammlung. Auch Joh. Gallina, Die Theorie Leukas-Ithaka. Zeitschr. f. d. österr. Gymnasien. Jahrg. 52. 1901. Heft 2. S. 102. 109.

Ländern und Völkern umgeben sind. Das Sonnenland Asien und das dunkle Europa hat man so geschieden.¹⁾ Erst als man in Ägypten und im Skythenlande auf die klimatischen Unterschiede aufmerksam geworden war und als man sich diese Eindrücke zu einem klimatischen System vereinigt hatte, wie es am geschlossensten bei Hippokrates vorliegt²⁾, gewann die Einteilung in nördliche und südliche Länder das Übergewicht über jene Neigung zu einer ostwestlichen Teilung, doch kehrte diese wieder im Mittelalter bei den italienischen Seeleuten, die das Meer nach der riviera di levante und di ponente schieden. Während sich die Orte des Aufgangs und Untergangs zur Bestimmung der Himmelsgegenden geradezu aufdrängten, gehörte zur Bestimmung der Mittagslinie mit dem Nord- und Südpunkte schon längere Aufmerksamkeit und Erfahrung. Die mythische Zeit kannte sehr wohl das Gestirn des großen Bären und wußte, daß es nie unterging³⁾, es ist aber keine Spur dafür zu entdecken, daß man schon in jener alten Zeit aus der auffälligen unteren Kulmination dieses Gestirns einen ähnlichen Schluß gezogen habe, wie späterhin Heraklit, der, nach meiner Ansicht wenigstens, in dieser unteren Kulmination den untersten Punkt des arktischen Kreises, ihm gegenüber im Südpunkte den obersten Punkt des antarktischen Kreises und zwischen beiden die Mittagslinie kannte.⁴⁾

Die Bedeutung der Auf- und Untergänge für uralte Beobachtung zeigt sich auch darin, daß man, wie oben S. 8f. angegeben ist, auf die Erscheinungen der Morgen- und Abendweiten der Sonne aufmerksam geworden war und damit noch unbewußt einen anfänglichen Schritt getan hatte für die spätere Bestimmung der Auf- und Untergangspunkte der Solsticialtage.⁵⁾ Weiter ist man jedoch nicht gekommen. Die Geographie der späteren wissenschaftlichen Zeit hat die Lehre von den Himmelsgegenden von vornherein mit der Windtafel verbunden.⁶⁾ Ursprünglich lag dieser der Horizont der Erdscheibe zugrunde, dann, wenn man überhaupt noch an andere Grundlagen der Windtafel als an die Diagramme der Astrologie dachte, ein bestimmter Horizont der Erdkugel. In den homerischen und hesiodeischen Gedichten finden wir immer nur die vier Hauptwinde in recht oberflächlichem Zusammenhange mit den Himmelsgegenden genannt. Selten sind Angaben, in denen der Fahrwind die Richtung genau bezeichnet. Sehr richtig gibt ein homerischer Hymnus⁷⁾ an, daß Kreter mit dem Südwinde nach der Peloponnes fahren, von der Mündung des korinthischen Meerbusens aber mit Westwind nach Krisa.⁸⁾ Es tut aber der Beschreibung Abbruch, daß auch die Fahrt durch den lakonischen Busen von Malea nach Helos und Tánaron mit eingeschlossen wird und daß manche der berührten Städte gar nicht am Meere liegen.⁹⁾ Es scheint hier ein späterer Einschub vorzuliegen. Wenn man mit Nordwind von Kreta nach Ägypten fährt¹⁰⁾, ja von Phönizien nach Kreta, um Ägypten zu er-

1) S. Bretzl, Botanische Forschungen des Alexanderzuges. Leipz., Teubner, 1903. S. 218 f. 225f.

2) Gesch. der wiss. Erdk. der Gr. 2. Aufl. S. 81 ff. 119 ff. 3) Il. Σ 487 f. Od. ϵ 272 f.

4) Strab. I C. 4. Gesch. der wiss. Erdk. der Gr. 2. Aufl. S. 70 f. Untersuch. über das kosm. System des Xenophanes S. 30.

5) Gesch. der wiss. Erdk. der Gr. 2. Aufl. S. 109 f. 129 f. 6) Ebenda S. 127 f. 282. 429 f.

7) Hymn. II in Apoll. Pyth. v. 230 (408) ff. 8) S. Neumann-Partsch S. 141.

9) Vgl. Strab. VIII C. 349. 10) Od. ξ 253.

reichen¹⁾, so enthält die Angabe keine Unmöglichkeit, denn die Bekanntschaft mit dem Regieren des Segels²⁾ zeigt, daß man das Lavieren verstand³⁾, sie läßt den Leser aber doch im unklaren über die Lage des Ausgangs- und Endpunktes der Fahrt. Neben solchen Angaben über die Winde hat man häufig auf andere zu achten, mit deren Hilfe man auf Ausgangspunkt und Endpunkt der Fahrt schließen kann. Nordwind wirft den Odysseus auf die Phäakeninsel⁴⁾, Westwind bekommt er zur Fahrt von der Insel des Äolus nach Ithaka⁵⁾, mit Nordwind soll er von dem Wohnsitze der Kirke nach dem Hades fahren⁶⁾, der Südwind wirft ihn zur Charybdis zurück⁷⁾, zu seinem Verderben werden die vier Hauptwinde zu gleicher Zeit entfesselt.⁸⁾ Zwischenwinde scheinen durch Verbindung benachbarter Hauptwinde bezeichnet zu sein⁹⁾ oder durch Angabe verschiedener Eigenschaften eines Hauptwindes¹⁰⁾, doch kann solcher Wechsel der Eigenschaften auch in dem verschiedenartigen Auftreten eines Windes in verschiedenen Gegenden und zu verschiedenen Jahreszeiten seinen Grund haben.¹¹⁾ Es wird nach alledem schwer, aus den Angaben über die Winde brauchbares Material für die Erkenntnis geographischer oder kartographischer Vorstellungen der mythischen Zeit zu gewinnen. Doch sieht man, daß diejenigen, welche die Zweiteilung der Winde auf Homer zurückführen wollten¹²⁾, unrecht hatten. Diese Einteilung hatte wissenschaftliche Gründe, die zur jonischen Physik gehörten, besonders die Verdünnung der Luft unter der Sonnenbahn wird genannt.¹³⁾ Sie lassen sich bis zu Hippokrates und bis zu dem älteren Physiker Thrasyalkes von Thasos verfolgen, aber nicht über diese Anfänge des wissenschaftlichen Denkens hinaus bis in die mythische Zeit. Wir kennen den Mißbrauch, den man mit der Voraussetzung der Allweisheit Homers trieb. Die Beispiele, die Strabo bringt¹⁴⁾, sind ungenügend für die Zurückführung im Vergleich zu dem einheitlichen Eindruck, den die verstreuten Bemerkungen über die vier Hauptwinde machen müssen.

Mutter der heilbringenden Winde, des Südwindes, Nordwindes und Westwindes wird die Morgenröte genannt.¹⁵⁾ Ob Völcker¹⁶⁾ mit Recht vermutet, weil die Morgenröte im Glauben der Völker Wind anzeige, scheint mir sehr zweifelhaft zu sein. Eher möchte die Annahme daraufhin entstanden sein, daß mit der Morgenröte sich die Seewinde erheben¹⁷⁾, die zum schützenden Hafen führen. Alle bösen und schädlichen Winde mit dem Ostwinde sind nach denselben Stellen Hesiods Kinder des Typhoeus, vielleicht weil im Osten das schreckliche Ungetüm seinen Aufenthalt gehabt hatte.¹⁸⁾ Sonst wohnen die Winde als Personen betrachtet in Thrakien am Meere.¹⁹⁾ Die anhaltende Heftigkeit und die Bedeutung der von Nordosten das Ägäische Meer bestreichenden Etesien mochte zu dieser

1) Od. § 299. 2) Od. κ 32. Hymn. in Apoll. Pyth. 227 f.

3) Das spätere *παραλάξειν* nach Partsch S. 98 A. 1., oder *τραχηλίξειν* nach dem peripl. Mar. Erythr. ed. Fabricius § 57. Vgl. die mühelose Fahrt mit dem einen Fahrwinde Od. κ 506 f. λ 6 f. § 253. 4) Od. ε 385. 5) Od. κ 25. 6) Od. κ 507. 7) Od. μ 427.

8) Od. ε 295. 9) Il. B 145. A 305. Φ 334. Od. μ 325. 10) Od. δ 567. μ 289.

11) Vgl. Völcker § 43. S. 81 f. 12) Strab. I C. 29.

13) Gesch. der wiss. Erdk. 2. Aufl. S. 127 ff. 14) Il. I 5. A 306. Φ 334. (Str. I C. 28. 29).

15) Hes. theog. 378. 870 f. 16) § 43. S. 89. 17) Partsch S. 91 f.

18) Il. B 782. Strab. XII C. 579. XIII C. 628. 19) Il. I 5. Ψ 230.

Vorstellung Anlaß gegeben haben.¹⁾ Auf ihre Verwandtschaft deutet es, daß sie Iris sämtlich als schmausende Gäste beim Zephyros vorfindet, als sie das Gebet des Achilles um Anfächung des Scheiterhaufens überbringt.²⁾ Eine Erinnerung an dieses verwandtschaftliche Verhältnis hat sich erhalten in der kurzen Episode vom Äolus, dem Herrn der Winde, der mit seiner Gattin und seinen sechs Kinderpaaren auf einer schwimmenden Insel ein glückseliges Leben führt.³⁾

Wie vier Hauptwinde, so kennt die mythische Zeit auch vier äußerste Völker, Hyperboreer, östliche und westliche Äthiopen und Pygmäen. Da sie an der Grenze des Wunders und der Geheimnisse, dem inneren Ufer des Okeanos wohnen, so haben sie auch, wie die Produkte der äußersten Länder, Gold, Edelsteine, Weihrauch, Bernstein und dergleichen, eine gewisse Verwandtschaft mit dem Wunderbaren. Ihre Behandlung kann verschieden ausfallen. Man kann in archäologischer Art nach Herkunft der Bezeichnung und des Mythos forschen, man muß aber auch den Übergang des Mythos zu dem Kreise der geographischen Vorstellungen, die Bedeutung, die er in diesem Kreise erhalten und behalten hat, verfolgen, und das wird man von uns zunächst erwarten.

Max. Mayer hat in Roschers Mythologischem Lexikon Bd. I, Spalte 2830f. nachgewiesen, daß der Name Hyperboreer, Leute, die noch über dem Nordwinde hausen, auf einer falschen Volksetymologie beruhe. Mit dieser Volksetymologie haben wir es eben zu tun. Wenn wir von einer Stelle eines homerischen Hymnus⁴⁾ und von der Stelle Herodots absehen, in der er von Hesiod und zweifelnd von Homer spricht⁵⁾ und in der er der Hyperboreer bei Hesiod und in den Epigonen gedenkt, so bleibt uns die Annahme, daß jene Volksetymologie schon zur Zeit des Aristeas von Prokonnesus herrschte⁶⁾, also im siebenten Jahr-

1) Vgl. Partsch S. 96. Völcker S. 77. 2) II. Ψ 200f.

3) Od. κ 1f. Der Begriff der schwimmenden Insel ist selten und nach seiner Grundbedeutung noch nicht erklärt. Er kommt nur vor in bezug auf die Insel Delos, bei Dionys. perieg. 466, vgl. Bernhardy p. 443f. C. Müller, G. Gr. min. II p. 131, Pindar (Frgm. bei Strab. XII C. 495) oder bei Dichtern wie Kallimachus (hymn. in Del. 36. 53f. vgl. Spanhem. Comment. coll. ed. Ernesti II p. 407. 550f.). Eine andere Sage scheint der Kompilator am Schlusse des Itiner. maritimum Wessel. p. 529 im Auge zu haben. Bei Apoll. Rhod. Arg. II 285 sind die Strophaden (vgl. Itiner. Anton. Wess. p. 523), westlich von der Peloponnes, so genannt, der Scholiast weiß die Benennung aber nicht zu erklären. Die Lexikographen berufen sich in ihren kurzen Erwähnungen immer nur auf unsere Homerstelle (Hesych. Suid.). Eustathius (ad Od. p. 1644, 48. — in Dionys. perieg. 525) weiß sich auch nicht zu helfen und bringt eine ganz andere Erklärung, die an das Auftauchen der Insel Rhodus aus dem Wasserspiegel erinnert (s. Gesch. d. wiss. Erdk. d. Gr. 2. Aufl. S. 155 und dazu Pind. Ol. VII, 54f. Phil. Byz. de sept. orb. spect. 4 p. 103 ed. Hercher. Theophr. fr. XXX, 3, Wimmer). Herodot (II 156 Hecat. Frgm. 284), Theophrast (hist. pl. IV 10, 2 und bei Senec. quaest. nat. III 25, 7f.), Plinius (II 209), Macrobius (sat. I, 7) bringen Beispiele von wirklich schwimmenden Inseln, aber nur in Landseen. Vom Kopaissee (vgl. Theophr. hist. pl. a. a. O. Otrf. Müller, Orchomenos 73. 84. 96) könnte vielleicht die älteste Notiz stammen. Andere Deutungen bei Clausen, Die Abenteuer des Odys. aus Hesiod erkl. Bonn 1834. S. 10. 12. v. Wilamowitz, Hom. Untersuch. 164, A. Breusing, Nautisches zu Hom. Neue Jahrb. f. Phil. u. Päd. Bd. 133 S. 85 (Fata Morgana). Vgl. auch Pomp. Mel. II 5, 82. 7, 110. Avien. or. mar. 166. Vgl. Forschungen zu Pytheas' Nordlandsreisen v. Fr. Kähler, Halle a. S. 1903. S. 131ff.

4) Hymn. VII v. 29.

5) IV 32.

6) Herod. IV 13f.

hundert¹⁾ und vielleicht noch früher. Sie wird in der Folgezeit vertreten von Pindar²⁾, Hellanikus³⁾, Damastes⁴⁾, Kallimachus⁵⁾, Apollonius Rhodius⁶⁾, Eratosthenes⁷⁾, Posidonius.⁸⁾ Die beiden zuletzt Genannten haben alles an die Entwicklung und die Erhaltung der griechischen Geographie gesetzt und sind beide darauf bedacht, für die Deutbarkeit und Berechtigung des Begriffes, der sich aus der Volksetymologie gebildet hatte, einzutreten. Auch Herodot läßt die weite Verbreitung des geographischen Begriffes erkennen⁹⁾ und richtet gegen ihn eine eigentümliche Wendung, die sich an seinen Angriff auf die jonische Zeichnung der Ökumene anschließt.¹⁰⁾ Darin weist ihn Eratosthenes¹¹⁾, der sich wieder auf Aristoteles stützt¹²⁾, zurecht. Wir werden nach alledem kaum schwerem Zweifel begegnen, wenn wir annehmen, daß nicht nur die ursprüngliche Tatsache, sondern auch die geographische Mißdeutung noch in der mythischen Zeit verbreitet worden sei. Es hat schon wenigstens in der letzten Zeit der Mythenbildung eine geographische Auffassungsweise gegeben. Ich berufe mich auf Benedikt Niese, der, nach meiner Ansicht wenigstens, mit gutem Recht darauf hinweist¹³⁾, daß sowohl das Urbild des Schiffskatalogs der Ilias im achten Jahrhundert, als auch das Arimaspenepos des Aristeas im siebenten Jahrhundert als selbständige Regungen einer überleitenden geographischen Bewegung zu betrachten sind, die dem Zuge der Zeit nach Handel und Kolonisation folgend der späteren, höheren Stufe der jonischen Geographie vorausgingen. Es fällt diese Tatsache vielleicht zusammen mit dem Umstande, daß Hipparch und Posidonius gleicherweise nicht ganz einverstanden waren mit der eratosthenischen Auffassung der homerischen Geographie.¹⁴⁾ Beide scheinen der Entfaltung wahrhaft geographischer Tätigkeit schon vor der Entwerfung der Erdkarte Anaximanders das Wort geredet zu haben, und von diesem Standpunkte aus betrachtet, erhalten jene bekannten Angaben über Hipparch und Posidonius offenbar ein neues Gewicht.

Viel besser beglaubigt ist das Alter des Randvolkes, das die hervorragenden Himmelsgegenden des Sonnenaufgangs- und -untergangs inne hatte, die Äthiopen. Hier haben wir zunächst zwei vollwichtige Zeugnisse der Ilias. Thetis weiß¹⁵⁾, daß Zeus mit allen Göttern an den Okeanos zu den Äthiopen gezogen ist und erst am zwölften Tage von da in den Himmel zurückkehren wird; Iris verbittet sich die Einladung der Winde zu ihrem Schmause¹⁶⁾ mit der Bemerkung, sie sei auf dem Wege zum Okeanos, um an einer der feierlichen Hekatomben, welche die Äthiopen den Göttern zu weihen pflegten, teilzunehmen. Eine weitere

1) E. Tournier, de Aristeas Pr., Paris 1863. p. 4. Tomaschek, Über das arimasische Gedicht des Aristeas, Sitzungsberichte der Kais. Akad. d. Wiss. Wien, phil.-hist. Cl. Bd. CXVI p. 18 (732). B. Niese, Der hom. Schiffskat. S. 49. Vgl. Rohde, Psyche S. 384 A. 1.

2) Olymp. III 16. 31. Isthm. V, 23. vgl. Pyth. X 30. Pindar bezieht sich auf die alte Sage vom Apollo bei den Hyperboreern.

3) Steph. Byz. *Ἱεροσόλων*. Hell. fr. 96. FHG I p. 58.

4) Steph. Byz. a. a. O. FHG II 65. Damast. Sig. fr. 1.

5) Call. fr. CLXXXVII. Steph. Byz. a. a. O. 6) Arg. II 675.

7) Strab. I C. 62. D. geogr. Fr. d. Erat. 77. 8) Schol. Apoll. Rhod. II, 675.

9) IV 32f. 10) Herod. IV 36. 11) Frgm. Erat. S. 76. 12) Arist. meteor. II 5, 10. 18.

13) Der homerische Schiffskatalog S. 45f. 49f. Vgl. v. Wilamowitz, Hom. Unt. II 293.

14) S. Gesch. d. wiss. Erdk. d. Gr. 2. Aufl. p. 460f. 15) Il. A 423f. 16) Il. Ψ 205f.

Angabe über die Himmelsgegend findet sich an keiner der beiden Stellen, doch nimmt V. Bérard neuerdings¹⁾ für die vom Zeus besuchten Äthiopien den westlichen Wohnsitz an. Er kann sich dabei auf die Hauptstelle der Odyssee berufen, nach der die Zweiteilung der Äthiopien in östliche und westliche eben fest steht²⁾, und auf die Tradition, die sich über Wohnungen des Zeus im gesegneten Westen bei Euripides erhalten hat.³⁾ Von derselben Gegend spricht wohl auch Hera, als sie die Aphrodite und den Gott des Schlafes täuscht.⁴⁾ Hingegen kommt Poseidon in der Odyssee von den östlichen Äthiopien⁵⁾, die auch in der Theogonie — Memnon, der Sohn der Morgenröte, heißt der König der Äthiopien⁶⁾ — und in den Fragmenten des Mimnermos, des Äschylus und des Euripides namhaft gemacht sind⁷⁾, denn sein Blick ist nach Westen gerichtet und sein Weg führt ihn über die Berge der Solymer im südwestlichen Kleinasien.⁸⁾ Eine sinnreiche Anspielung auf die Wohnsitze der Äthiopien am Ende der Welt war ihre Darstellung auf der Schale der Nemesis von Rhamnus.⁹⁾ Störend erscheint auf den ersten Blick eine Angabe der Werke und Tage (s. S. 11), wo es heißt, die Sonne halte sich bei dem Stamme der dunkelfarbigen Menschen und in ihrer Stadt dann auf, wenn sie den Hellenen weniger leuchte, also im Winter.¹⁰⁾ Ich mag hier Bergks Behauptung, diese Beschreibung des Winters sei echt hesiodisch¹¹⁾, nicht entgegentreten. Nur daran will ich erinnern, daß anderwärts den Phantasien über die Wohnungen der Nacht und des Todes der Gedanke an den Tartarus zur Seite tritt (s. S. 13f.), ein Gedanke, den man als eine noch unentwickelte Anfangsvorstellung betrachten muß, die erst späterhin durch ihre Entwicklung zu weltverändernder Bedeutung kommen sollte. So halte ich es auch hier für möglich, daß in den genannten zwei Versen der Werke und Tage, die offenbar von den kurzen Tagebogen des Winters reden, gelegentlich eine ganz richtige Beobachtung auftritt, die von der Eigentümlichkeit unseres Wintertages ausgehend sich dann mit den Bemerkungen über die Sonnenwenden deckt (s. S. 8f. u. 19) und die mit der ganz verschiedenen Vorstellung von den Randvölkern, die sie auch nicht nennt, gar nichts zu tun hat. Clericus meinte in einer Note zu den zwei Versen¹²⁾, wer so die Unterschiede der Tagebogen kenne, müsse auch den Begriff der Antipoden kennen, und der sei im Altertum nicht vorhanden gewesen. Er irrte zwiefach. Die Pythagoreer und vielleicht schon Anaximander haben die Antipoden wohl gekannt¹³⁾, und das Auftreten unentwickelter und unverbundener Gedankenanfänge ist geradezu eine Eigentümlichkeit der mythischen Zeit.

Eine besondere Bestätigung für die östlichen und westlichen Äthiopien Homers

1) *Revue archéolog.* III^{me} série, tom. XXXVII. Sept.-Okt. 1900. p. 296.

2) *Od.* α 22f. Vgl. *Scymn. Ch.* 157. *Scyl. peripl.* p. 111. *Herod.* IV 197.

3) *Hippolyt.* 749. 4) *Il.* ε 200f. 300f.

5) α 22f. ε 283f. vgl. *Aeschyl. Prom. vinct.* 807f. Anders Klausen, *Die Irrf. d. Od.* S. 81.

6) *Theogon.* v. 984. Vgl. *Kinkel, ep. fr.* p. 33.

7) *Mimnerm. bei Athen. deipn.* p. 470b. *Aeschyl. Prom. sol. und Eurip. Phaeth. bei Strab.* I C. 33.

8) Über die Solymer *Il. Z.* 184. 204. *Pind. Ol.* XIII 90. *Forbiger, Handb. d. a. G.* II 248.

9) *Paus.* I 33, 2f. 10) *Hes. op.* 527f. 11) *Literaturgesch.* I 953.

12) S. die Lösnersche Ausgabe des Hesiod. Leipzig 1778.

13) *Berichte der Kgl. Sächs. Ges. d. Wiss.* Mai 1898: Die Grundlagen des mar. ptol. Erdbildes S. 116.

müssen wir in dem Verhalten der stoischen Homererklärer in dieser Frage erblicken. Ihr Hauptfehler, der alle ihre Bemühungen einfach zunichte macht, war, wie schon oben (S. 17f.) bemerkt ist, die Voraussetzung, Homer sei mit allen Wissenschaften der späteren Zeit vollkommen vertraut gewesen, auch mit der Geographie der Erdkugel. Daraufhin erklärte Krates Mallotes, unter den äußersten Menschen mit verbranntem Antlitz — denn das ist doch wohl die eigentliche Bedeutung des auch als Eigenname¹⁾ auftretenden Wortes Aithiops — seien die äußersten Bewohner der vier ökumenischen Inseln der Erdkugel, unserer Erdinsel und die der Periöken in der nördlichen gemäßigten Zone, die Ökumenen der Antöken und der Antipoden in der südlichen, zu verstehen, die ihre Wohnsitze an den Rändern des auf die Erde übertragen gedachten Bereiches der Sonnenbahn hätten.²⁾ Diese Vorstellung ist erzwungen, wenn auch mit Geschick, wie die Verlegung der im zweiten Jahrhundert v. Chr. nicht mehr denkbaren Enden der Erde an die Polarkreise (s. S. 16). Übersetzen wir uns aber diese erzwungene Vorstellung nach der einzig möglichen Weltanschauung der homerischen Zeit, von der wir ausgegangen sind, so bleibt nichts übrig, als äußerste Menschen, die verbrannt sind, weil ihnen die Sonne näher kommt, als allen übrigen Sterblichen.

Nicht anders ist es mit der Erklärung Strabos, die nach seiner Gewohnheit in Spitzfindigkeit verläuft.³⁾ Wenn wir von dem uns leider fast unbekannt gebliebenen Periplus des Ophelas⁴⁾ absehen, so waren in der alexandrinischen Zeit die noch bei Herodot und Scylax auftretenden Sagen⁵⁾ von den westlichen Äthiopen verstummt. Die Inder waren als besonderes Volk bekannt geworden, das sich stark von den Mohren unterschied.⁶⁾ Es gab nur noch südliche Äthiopen, aber diese ließen sich nach Strabos Versuch, die Weisheit Homers zu retten, in östliche und westliche teilen, entweder durch den Nil⁷⁾ oder durch den arabischen Meerbusen.⁸⁾

Nur einmal nennt Homer die Pygmäen, mit denen die im Winter nach Süden entweichenden Kraniche Krieg führen, als die Bewohner der südlichen Ufer des Okeanos.⁹⁾ Aristoteles soll ihre wirkliche Existenz behauptet und soll ihre Wohnsitze schon in die Gegend der Nilsümpfe verlegt haben¹⁰⁾, doch erhalten wir von diesen Sümpfen erst wieder Nachricht in der Zeit des Nero.¹¹⁾ Wie unverständliche Nachrichten über die Tageslänge im hohen Norden zu den homerischen Griechen gekommen sein müssen (s. S. 15), so haben wir auch keinen Grund, daran zu zweifeln, daß durch eine versprengte Notiz aus Afrika jene Fabel verbreitet, oder ihre Bildung und Verbreitung verursacht worden sei.¹²⁾ Ebenso-

1) Buchholz, Die hom. R. I 1 S. 283. Athen. IV p. 167 D. Ofr. Müller, Die Dorier I 116. Wilisch, Beiträge zur Gesch. der alt. Korinth. 1901. S. 14.

2) S. Gesch. d. wiss. Erdk. d. Gr. III 120 ff. 3) Strab. I C. 30 ff.

4) Strab. XVII C. 826. 5) Herod. IV 196 f. Scyl. Car. peripl. p. 111 Kf.

6) Posid. bei Strab. II C. 103. 7) I C. 32. 8) I C. 35.

9) Il. I 4 f. Vgl. Ktes. Ind. 11 ed. Bähr p. 250. 293 f. Nach Plin. V 108. VI 70 und 178 waren sie auch in Kleinasien, Indien und Äthiopien zu finden.

10) Arist. hist. anim. VIII 14, 2. 11) Senec. quaest. nat. VI 8, 3 f. Vgl. Plin. h. n. VI 181.

12) Vgl. Helbig, D. hom. Epos etc. S. 20. Vgl. E. Schiaparelli, Una tomba Egiziana inedita della VI^a Dinastia con iscrizioni storiche a geografiche (Extrait des Memorie della R. Accademia dei Lincei Serie VI^a vol. X part. I. seduta del 14 Maggio 1892). Rom 1892.

wenig wird zu bezweifeln sein, daß Ägypten, wo eine solche Notiz am ersten zu finden sein mochte¹⁾, schon lange vor der endgültigen Erschließung des Landes durch Psammetich den Griechen bekannt war. Achilles erklärt dem Odysseus, daß ihn auch die Schätze des mächtigen, hunderttorigen Theben in Agypten nicht von seinem Zorne gegen den Atriden abbringen würden²⁾, und in der Odyssee erdichtet Odysseus einen Raubzug der Kreter gegen Ägypten, der mehr als einmal an ägyptische Zustände und an Angaben der ägyptischen Geschichte erinnert.³⁾

Auch wenn man an das innere geographische Bild der mythischen Zeit denkt, wird man sich hüten müssen, nicht zu weit in die blaue Ferne der Zeiten hinauszublicken. In der Frage nach der mykenischen und kretischen Kultur, die eine neue, wunderbare Fernsicht eröffnet hat, ringt man noch nach historischer Fassung und Anwendbarkeit. In der Frage nach ehemaliger Verbreitung der Karer und der Phöniker⁴⁾ haben sich bis zu unseren Tagen als neue Erscheinungen immer nur bald antreibende, bald zurückhaltende Regungen geltend gemacht. Nicht nur Belochs⁵⁾ Warnung, auch die aufdringliche Bemerkung, daß man wieder einmal drauf und dran ist, aus bloßen Ahnungen historische Tatsachen zu prägen, scheint aufs neue Zurückhaltung zu empfehlen. Schon Ofr. Müller⁶⁾ warnte vor dem, was wir nicht wissen und nicht erfahren können. V. Bérard⁷⁾ hat seine Topologie mit dem Nachweise über die Lage des homerischen Pylos und mit den Untersuchungen über die Landreise des Telemach quer durch Arkadien nach Sparta in glänzender Weise begonnen, man fühlt sich aber beengt, wenn man bemerkt, wie seine wenn auch geistvolle Toponymie, die der natürlich nicht allzuweit tragenden Topologie folgt, wieder auf ganz alte Hypothesen zurückgeht. Läßt sich auch im Überblick über die Äußerungen der Quellen die Tatsache früher Fahrten und Gründungen der Phöniker nicht leugnen, so hält es doch schwer, Einzeltatsachen mit fester Hand zu ergreifen und festzuhalten. Auch die Annahme eines stehenden Verkehrs in der mythischen Zeit wird wankend, denn nach dem langen Markte auf Syria, den die klassische Stelle über diesen Verkehr beschreibt⁸⁾, konnten die Phöniker, die bei der Abfahrt den Königsohn raubten, gewiß nicht so bald wiederkommen. Die neuen Arbeiten über die Fahrt des Pytheas von Georg Mair und Gustav Hergt⁹⁾ gehen viel zu weit. Aus dem genialen Astronomen Pytheas

1) Vgl. Schweinfurth, Im Herzen von Afrika I S. 14. 73. 89 u. ö. — Revue hist. XVI année, tom. 47, Sept.-Oct. 1891: Paul Monceaux, La légende des Pygmées et les nains de l'Afrique équatoriale p. 1—63. 2) II. I 381f.

3) Od. § 245ff. Vgl. Strab. XVII C. 792. Heliod. Aeth. I 1. Ed. Meyer, Gesch. des Altertums I § 260, und die Bemerkungen des Menelaus Od. δ 125. 227. Busolt, Gr. Gesch. I² 107ff. 125.

4) Busolt, Gr. Gesch. I² S. 263ff.

5) Die Phöniker am Ägäischen Meere. Rhein. Mus. f. Philol. Neue Folge. Bd. 49. Heft 1. 1894. S. 111—132. 6) Orchomenos S. 8.

7) Revue d'Archéologie, III série, tom XXXIV, Janv. Févr. 1899, mit Fortsetzungen in Bd. XXXVI, XXXVII usw. Vgl. die Rezension v. Salom. Reinach, Rev. archéologique IV série, tom I, mars-avril 1903, p. 312—317. 8) Od. o 403ff. Vgl. Herod. I 1f.

9) G. Mair, Jenseits der Rhipäen. — Der karthagische Admiral Himilko ein Vorläufer und Wegweiser des Pytheas von Mass. Programm des Kgl. Kais. Gymnasiums zu Pola 1899. Vorher: Die Fahrten des Pytheas in der Ostsee. Programm des Kgl. Kaiserl. Gymnasiums zu Villach 1893 und Ultima Thule ebenda 1894. G. Hergt, Die Nordfahrt des Pytheas. Inaug.-Diss. Halle a. d. S. 1893.

wird wie in alter Zeit wieder ein banausischer Bernsteinhändler gemacht und aus den an sich so schätzenswerten Erinnerungen an die Fahrt des Karthagers Himilko ist ein Segelhandbuch der Phöniker geworden, das mit untrüglicher Sicherheit und mit Dampfgeschwindigkeit in die fernsten Winkel der Ostsee führt. Hier gilt es wahrlich Zurückhaltung zu üben¹⁾ und sich nach einem guten, wenn auch beschränkten, Aussichtspunkte umzusehen.

Wir haben schon einigemal erwähnt, daß der homerischen Geographie ein Wechsel der Schauplätze, eine bestimmte Versetzung von Erinnerungen aus dem Osten nach Westen eigentümlich sei. Die Aufmerksamkeit auf die beiden Hauptteile des Meeres war jedenfalls geteilt und hat nach verschiedenen Zeitrichtungen und bei verschiedenen Leuten bald hierhin, bald dorthin das Übergewicht bekommen. In seinem Programm über die geographischen Kenntnisse der älteren griechischen Epiker wendet sich Hermann Hahn²⁾ gleich im Anfange gegen die Bemühungen, alle Örtlichkeiten aufzufinden und nachzuweisen, insbesondere gegen die Vergleichung des Hafens von Balaklava in der Krim mit dem in der Odyssee beschriebenen Lästrygonenhafen³⁾, auf den Karl Ernst von Baer⁴⁾ besonders hingewiesen hatte. Hahn hat aber nach meiner Ansicht dabei den rechten Standpunkt verfehlt. Gefunden und bekannt waren jene Orte, und nur, wie der Dichter mit dem überkommenen Gute schaltete und waltete, war zu berücksichtigen. Daß der Hafen von Balaklava, der bei späteren Griechen den bezeichnenden Namen Symbolon führte⁵⁾, das Urbild des Lästrygonenhafens war, darin hat von Baer offenbar recht, wie mit anderen Vergleichen, die er anstellt zwischen Angaben der Odyssee über die Örtlichkeiten der Odysseusfahrt und gewissen Orten um die kimmerische Meerenge und an den Küsten des Asowschen Meeres.⁶⁾ Er will auch in seiner anregenden Schrift gar keine Reiseroute des Odysseus verzeichnen, wie man allerdings nach dem Titel glauben sollte, sondern er will nur ergründen, von was für Orten der Dichter Kenntnis gehabt haben könnte.⁷⁾ Er hätte dabei noch berücksichtigen können, daß für die Griechen, deren ja so viele mit der See zu tun hatten, ein guter Hafen zu einem Bilde voller Behaglichkeit gehörte. Das zeigt die Beschreibung des Hafens der Phäaken und des Phorkyshafens in Ithaka⁸⁾, sowie die interessante Untersuchung darüber, was aus einer wüsten nur von wilden Ziegen⁹⁾ bewohnten Insel hätte werden können, wenn sie nicht zufällig in der Nachbarschaft der wilden Kyklopen, sondern in der Nähe eines gebildeten Volkes gelegen hätte.¹⁰⁾ Die genaue Beschreibung dieser Insel mit allen ihren landwirtschaftlichen Vorteilen und Hoffnungen und mit ihrem Hafen, der ein sanft ansteigendes, zur Bergung der Schiffe wohl geeignetes Sandufer hat¹¹⁾, in dessen

1) Vgl. Neumann-Partsch, Phys. Geogr. von Griechenland, S. 134.

2) Jahresbericht des städt. kath. Gymnasiums zu Benthien. O. S. 1878. (Progr.-Nr. 139.)

3) *z* 87 f.

4) K. E. von Baer, Reden, gehalten in wiss. Vers. und kleinere Aufsätze vermischten Inhalts. Dritter Teil: Historische Fragen mit Hilfe der Naturwissenschaft beantwortet. Petersburg 1873. S. 13—61: Wo ist der Schauplatz der Fahrten des Odysseus zu finden?

5) *Συμβόλων* Strab. VII C. 308. 309. Ptol. geogr. III 6, 2.

6) v. Baer a. a. O. S. 24f. 7) A. a. O. S. 52. 8) Od. ζ 263. *v* 96.

9) Zu den wilden Ziegen vgl. Partsch-Neumann S. 306. 10) Od. ι 116ff. bes. 136.

11) Vgl. Gallina, Die Theorie Leukas-Ithaka. Ztschr. f. d. österr. Gymn. Jahrg. 52, Hft. 2 S. 112.

Nähe sich eine ergiebige, wohl beschattete Quelle befindet, weist ganz deutlich auf den Scharfblick des Schiffers, der unter dem Einflusse der Kolonisationstätigkeit steht. Die Bemerkungen Helbig's¹⁾ über das Grauen der Jonier vor der Schifffahrt, das auch Hesiod bezeugt²⁾, lassen sich damit wohl verbinden. Der Hafen Symbolon war, bis auf die Schwierigkeit der Einfahrt, ein Musterhafen im griechischen Sinne. Von allen Vergleichen, die Baer vorbringt, ist aber nach meiner Ansicht keiner entscheidender für die Richtigkeit seiner Annahmen, als das Beispiel der zusammenschlagenden Felsen.³⁾ Dieser alte Teil der Argonautensage, in der Odyssee ohne Not in das westliche Meer versetzt, kann nur bei den für Segel- und Ruderschiffe gefährlichen Versuchen, den thrakischen Bosphorus zu durchfahren, entstanden sein. Baer hat die Gefahren der Meerenge richtig angedeutet: die Schwierigkeit, eine gleichmäßige, doch vielfach gewundene und abgelenkte Strömung zu überwinden, die den ersten Fahrten entgegen aus dem Pontus in die Propontis geht; die den Windungen folgende Verschiebung der Felswände, die oft die Straße zu sperren scheinen.⁴⁾ In den Fragmenten des Eratosthenes finden wir als Typus für die Straße den griechischen Buchstaben ξ.⁵⁾

Von größter Bedeutung scheint es mir zu sein, daß von den beiden Hauptfahrten, die in der Odyssee erwähnt und erzählt werden, der des Menelaos und des Odysseus, die eine nur im Osten vor sich geht, die andere nur im Westen. Krates Mallotes hat in seinem Werke über Homer⁶⁾ auch diese beiden Fahrten hauptsächlich berücksichtigt. An dem gefährlichen Vorgebirge Malea⁷⁾ scheiden sich die Richtungen. Nach manchen Mühseligkeiten, die Menelaos schon in der Nähe von Lesbos und Chios ausgestanden hat⁸⁾, stirbt ihm nach der Fahrt quer über das Meer in der Nähe des Vorgebirges Sunion sein Steuermann Phrontis. Das hält ihn einige Zeit auf, dann erreicht er aber Malea. Von hier treibt ihn der furchtbare Wogenschwalm⁹⁾ mit seiner Flotte weit nach Süden. Ein schlimmer Südwind wirft ihn danach an die Südküste von Kreta, an einen weißen Felsen in der Nähe der Stadt Phaistos. Die Mannschaft rettet sich, aber viele Schiffe zerschellen; nur ihrer fünf bringt der König mit nach Ägypten.¹⁰⁾ Das ist die erste Station der langen Reise des Menelaos, die, den Aufenthalt bei Fremden eingerechnet¹¹⁾, acht Jahre dauerte und an die Nestor den Telemach warnend erinnert.¹²⁾ Halten wir aber fest an dieser Angabe der älteren Fassung der Menelaosage, der gewiß jüngere, erweiternde zur Seite getreten¹³⁾, vielleicht auch andere Vorbilder vorangegangen sind¹⁴⁾, so muß der Atride zweimal in Ägypten gewesen sein.¹⁵⁾ Zuerst nennt er einen Ägypter Thon und seine Gemahlin Polydamna.¹⁶⁾ Diese hatte der Helena ein köstliches Zaubermittel geschenkt, das allen Kummer vertrieb und das von einem der vielen, ausgezeichneten Ärzte

1) Helbig, Das hom. Epos usw. S. 396 f.

2) Hesiod. op. 670 ff.

3) Od. μ 59 ff.

4) Baer S. 41 f.

5) Eratosth. b. Scholiasten zu Eurip. Med. 2 und im Etymol. magn. v. σκολιότ. Die geograph. Fr. d. Erat. S. 329 f.

6) Berger, Gesch. d. wiss. E. d. Gr. 2. Aufl. 445 ff.

7) Neumann-Partsch S. 142 f.

8) Od. γ 169 f.

9) Vgl. Neumann-Partsch a. a. O.

10) Od. γ 276—300

11) Vgl. Od. δ 82

12) Od. γ 313 f.

13) Maaß, Aratea 359—369, bes. 365.

14) Il. Z 292. Stein zu Herod. II 116.

15) Od. δ 477 f. 582.

16) Od. δ 220 f. 227 f. Eustath. in Od. p. 1498, 55 f.

Ägyptens¹⁾ verfertigt war. Herodot nennt denselben Ägypter Thonis, Wächter des westlichsten Nilarmes, und erzählt dann in längerer Darstellung, wie sich die Griechen der rationalistischen Zeit die alten Sagen von Helena und Menelaos pragmatisch zurechtlegten.²⁾

Von der Fahrt selbst sprechen wenige Verse³⁾ an einer Stelle, die Strabo ihrer guten geographischen Ordnung wegen im Gegensatz zu anderen Dichtern besonders lobend erwähnt mit dem Hinweis auf die gleiche Ansicht Hipparchs.⁴⁾ Wie weit diese Übereinstimmung mit Hipparch gegangen sei, läßt sich freilich nicht ersehen. Strabo scheint mit der richtigen Abfolge der ersten Namen Cypem, Phönikien, Ägypten zufrieden gewesen zu sein. Mag man mit Strabo und Eustathius an den Sidoniern keinen Anstoß nehmen⁵⁾, ebensowenig an dem wohl erst in später Zeit bekannt gewordenen Libyen mit seinen gehörnten Lämmern⁶⁾; mag man unter den Erembern mit Zeno die Araber, mit Posidonius die Aramäer oder Armenier verstehen⁷⁾, von den hinter Äthiopien genannten Ländern ist zwar eine gewisse Nachbarschaft gewahrt, darüber hinaus geht aber die anzunehmende Kenntnis dieser Länder nicht. Wäre der Dichter der Telemachie hier so bekannt gewesen wie an der kleinasiatischen Küste, so unterrichtet wie über die Lage der Inseln Tenedos, Lesbos, Chios zwischen der Insel Psyra und dem Vorgebirge Mimas, über die richtige Fahrt nach dem südlichen Vorgebirge von Euböa⁸⁾, über das Ikarische Meer⁹⁾, über die Länder und Inseln, die den Weg vom Olymp nach dem troischen Lande zeigen¹⁰⁾, dann würden Angaben vorliegen, die uns erkennen ließen, wie Menelaos die Äthiopen, die Erember, wie und an welchem Ende er Libyen erreicht habe. Die Phantasien der Stoiker Krates und Strabo über den Weg des Königs, der sich bei jenem zu einer Umsegelung der Südküsten unserer Ökumene gestalteten, bei diesem zu einer Fahrt über den Isthmus von Suez, der entweder noch mit Wasser bedeckt, oder schon von einem alten Kanale durchschnitten war¹¹⁾, wären nicht möglich gewesen. Man kannte die ausgedehnten, südöstlichen Küsten des Mittelmeeres nur vom Hörensagen und darum waren Fehler möglich, wie die Angabe über die Lage der Insel Pharos¹²⁾ und über die ungeheure Ausdehnung jener Meeresteile, die, was bemerkt zu werden verdient, zu einer Entstellung des wohl bekannten Zuges der Wandervogel greift¹³⁾, indem darauf hingewiesen wird, daß selbst die Vögel nicht in demselben Jahre von dort wiederkehren könnten.

Menelaos war noch bei einem in Theben ansässigen Ägypter, den er, wie seine Gattin Alkandra, mit griechischem Namen Polybos nennt. Er weiß von dem Reichtum ihrer Stadt (s. S. 25).¹⁴⁾ Das nördlich von Theben gelegene Unterägypten mit seinen Städten und seinen landschaftlichen Eigentümlichkeiten be-

1) Vgl. Herod. II 84. Diod. I 97. Vgl. V. Bérard, Topologie et toponymie antiques. Les Phéniciens et l'Odyssee. Art. IV. Rev. archéolog. III sér. tom. XXXVIII. Janv. Févr. 1901. p. 95 f.

2) Herod. II 113 ff. Vgl. A. Wiedemann, Das zweite Buch Herodots mit sachlichen Erläuterungen S. 435 f. 3) Od. δ 81 f. 4) Strab. I C. 27.

5) Strab. I C. 40. Eustath. in Od. p. 1484, 22.

6) Vgl. Herod. IV 29. Arist. hist. an. VIII 27, 4. 7) Strab. I C. 41 f.

8) Od. γ 159. 169 f. 9) Il. B 145. 10) Il. ε 225 f.

11) Strab. I C. 38. Gesch. d. wiss. Erdk. d. Gr. 2. Aufl. S. 446. 12) Od. δ 355 f.

13) Od. γ 321 f. Vgl. Il. Γ 4 f. 14) Od. δ 125 f.

schreibt der Dichter aber nirgends, so daß Aristoteles auf den Gedanken kam, zur Zeit Homers sei dieses ganze Land noch im Zustande der Versumpfung gewesen.¹⁾ Auch in der Erzählung der Plünderung, welche die am Strome Aigyptos gelandeten Kreter über die schönen Äcker des Unterlandes verhängen²⁾, wird nicht gesagt, wie die Stadt hieß, aus welcher der König zu Wagen seine Reiter und Fußgänger zur Hilfe herbeiführte.³⁾ Was der Dichter von den Phönikiern weiß, die er Sionier nennt, nicht Tyrier, von ihrem Reichtum, ihrer Kunstfertigkeit, ihrer Seefähigkeit, die sie beim Vertrieb ihrer Erzeugnisse und sonst zu Handelszwecken erwährten, von ihrer Verschlagenheit und Gaunerei⁴⁾, beschränkt sich auf das, was er von fahrenden Leuten hören konnte. Nur eins wird man, glaube ich, annehmen dürfen. Aus der Kenntnis dieser Gegend kann wohl am ersten die Vorstellung von dem Zusammenhange der Küsten stammen, die später so wichtig wurde für den Begriff des Mittelmeeres, wie für die allgemeine Frage nach der Gestaltung der Ökumene. Die ganze Südküste von Kleinasien war schon nach der Ilias bekannt, die Karer und die Leleger, die Lykier am Xanthos, die Solymier an ihren Bergen, das aleische Gefilde in Cilicien.⁵⁾ Ebenso kannte man aber auch die Völker mitten im Lande, die Mäonier und die Phryger am Sangarios⁶⁾ und an der Nordküste die Myser und Paphlagonier.⁷⁾ Man wird daher die sich sonst so leicht aufdrängende Bemerkung von der Neigung der mythischen Zeit in entfernten Ländern Inseln zu vermuten⁸⁾, hier wohl zurückhalten müssen und wird kaum leugnen können, daß die Vorstellung der Halbinsel, für die sich in der eigenen Heimat der Griechen so viele Beispiele aufbringen ließen, in nicht gar später Zeit auf Kleinasien übertragen worden sei. Es kommt dazu, daß, wie Achilles wohl weiß⁹⁾, die Griechen nicht ohne Schiffe in die Heimat zurückkehren können, die sonst in drei Tagen erreichbar ist.¹⁰⁾ Diese Überzeugung verbürgt aber die Kenntnis der das schwarze Meer mit dem Mittelmeere verbindenden Meeresteile. Auch die Engen des Hellespontes und des thrakischen Bosphorus und die Weite des Propontis, ein Gebilde, das die spätere Geographie mit dem Buchstaben Φ verglich¹¹⁾, wird man gekannt haben, denn die Eigentümlichkeit des Bosphorus spielt schon in der alten Argonautensage eine Rolle (s. S. 27), und auf die bequeme Verbindung beider Küsten weist der Umstand hin, daß unter den Bundesgenossen der Troer auch die Thraker und die am Axiosflusse wohnenden Pänier aufgeführt werden.¹²⁾

Der göttliche Dulder unternimmt zunächst einen Raubzug gegen Ismaros, eine Stadt der Kikonen.¹³⁾ Seinen Überfall kann man damit entschuldigen, daß sie, wie alle Thraker, als Bundesgenossen der Troer seine Feinde waren. Von ihren Einwohnern verschont er nur den Apollopriester Maron, der ihm herrlichen Wein und reiche Geschenke gibt.¹⁴⁾ Die Stadt kann nur an der Südküste von

1) Arist. meteor. I 14, 12f. ed. Id. S. Gesch. d. wiss. Erdk. d. Gr. 300.

2) Od. § 257 ff. 3) Od. § 265 f.

4) Il. Z 290 f. Ψ 743 f. Od. δ 618. ν 272 f. § 288 f. σ 118. 415 f.

5) Il. Z 184. 201 f. E 479. 633. K 428 f. M 312 f. Vgl. Od. ϵ 283.

6) Il. Γ 187. K 428.

7) E 577. K 430. N 5. 656. 661. 8) Vgl. Il. Φ 454. 9) Il. II 82. 10) Il. I 363.

11) Ammian. Marc. XXII 8, 4 f. 12) K 428. Vgl. II 288. P 350. Φ 141. 158.

13) Od. ι 39 f. 14) Ebenda 199.

Thrakien gesucht werden.¹⁾ Mit Mühe und Not entgeht er der Rache der herbeieilenden Kikonen, alsbald aber überfällt ihn ein Windstoß aus Norden, der Meer und Land in Wolken hüllt und ihn zwingt, eilend die Segel zu bergen und rudern das Land zu suchen. Zwei Tage und zwei Nächte muß er hier auf besseres Wetter warten. Wo er die Zuflucht fand, ist nicht angegeben, nachdem er aber am dritten Tage abgefahren ist und Malea erreicht hat, erfaßt ihn abermals der Nordwind und treibt ihn über Kythera hinaus. Neun Tage treiben ihn verderbliche Winde vorwärts bis zu den Lotophagen, über deren Wohnsitze fast alle Angaben übereinstimmen. K. Ritter versetzt sie freilich nur an die kyrenäische Küste²⁾, alle anderen aber an die Syrtenküste Nordafrikas.³⁾ Schon dem Polybios, der sonst durch seine ausgesprochene Neigung, die Orte der Irrfahrten des Odysseus bei Sizilien zu suchen⁴⁾, Verdacht erregen könnte, kann man glauben, denn er tritt als Augenzeuge auf, bietet eine treffende Beschreibung des Lotosbaumes und seiner Früchte⁵⁾, die noch heute in Nordafrika und Südeuropa zu Hause sind⁶⁾, und versetzt die Lotophagen bestimmt an die kleine Syrte. Da wegen der Rückkehr von der Äolusinsel die Ausdehnung der Fahrt nach Westen unvermeidlich ist, so halte ich es für ratsam, dem Polybios in diesem Falle zu folgen und an eine Vorstellung des Dichters von einem einbrechenden Ostwind zu denken, den Hesiod unter die besonders verderblichen Winde rechnet.⁷⁾ Daß in der älteren Zeit nur ungenaue Gerüchte über den Lotosbaum in Griechenland umliefen, bemerkt Stein.⁸⁾

Es folgt nun ohne jeglichen Anhaltspunkt für die Erkenntnis der Richtung die Fahrt nach der Ziegeninsel. Der Beschreibung der Insel, die als brauchbare Flottenstation dient, der Rekognoszierungsfahrt des einen Schiffes nach dem nahen Kyklopenlande liegt, wie schon oben bemerkt ist (S. 26), als wahrhafter Inhalt des Märchens, der Gedankengang und das Benehmen von Schiffern zugrunde, die noch unbekanntes Meeresteile mit dem scharfen Blicke suchender Auswanderer ansehen und durchforschen. Göttlicher Beistand führt sie in dunkler Nacht zur Landung an der Insel und verschafft ihnen eine glückliche Jagd, die sie auf einige Zeit mit Nahrung versorgt.

Wie heute noch in den unkultivierten Teilen der Erde wilde Bedränger mit sanfteren Stämmen vermischt sind, so schildert der Dichter der Odysseusfahrt nach den stillen Lotophagen den wilden, unbeholfenen Kyklopen und mit wenigen Strichen seine zerstreuten Brüder⁹⁾, um sogleich in einer eigentümlich zusammenhangslosen Episode zu einem Gemälde des traulichsten Zusammenlebens überzugehen. Nur der Gedanke an den Gegensatz zwischen dem ungefügen, wilden

1) Il. B 846. Herod. VII 59. Forbiger, Hdb. III S. 737. Helbig, Das hom. Epos etc. S. 9.

2) Ritter, Erdk. I S. 493 f., nach Dr. P. Della Cellas Reise über das Plateau von Barka S. 151. Beim Golf von Gabes (S. 921 f.) spricht Ritter nicht vom Lotus.

3) v. Wilamowitz, Hom. U. 164. 4) Strab. I C. 23. 25 f.

5) XII 2, 1 f. (Athen. XIV p. 651 d.). Vgl. Strab. III 157. XVII 834. Forbiger, Hdb. II 836.

6) v. Klöden, Handb. der phys. Geogr. S. 768^a. 770^a.

7) Hes. theog. 868 f. 8) Zu Herod. IV 177.

9) Dietrich Müller, Hermes Bd. 38, Heft 3, S. 414—455 erklärt diese Erwähnung wie vieles andere in dem Märchen für Einschub. Auf den letzten fünf Seiten seiner Arbeit hat er den ursprünglichen Kern des Gedichtes dargeboten.

Küstenbewohner und einer wohlgegründeten, geschützten und hilfreichen¹⁾ Kolonisationsstation kann Licht werfen auf diese Episode von Äolus²⁾, dem Herrn der Winde, der mit seiner Gattin und seinen sechs Kinderpaaren seine Tage im Wohlleben auf der schwimmenden Insel zubringt und dessen Hilfsbereitschaft nur angesichts der schrecklichen Gottesfeindschaft eine Grenze findet. Ich kann mich nur schwer vertraut machen mit der bei K. E. von Baer und von Wilamowitz³⁾ angedeuteten Ansicht, welche die schwimmende Insel zu einer Ortsbestimmung aufhebenden Kunstgriffe des Dichters machen würde, wie etwa bei längeren Übungen im Kopfrechnen die Multiplikation mit Null eintreten kann. Von dem Gedanken, den die Alten mit der seltenen Erwähnung der schwimmenden Insel verfolgten, kann ich mir auch keine Vorstellung machen, wenn nicht A. Breusings Hinweis auf die Erscheinung der Fata Morgana (s. S. 21 Anm. 3) gelten soll. Der Zusammenhang gibt uns eher den erwünschten Anhalt für die Annahme der Verlegung der Odysseusfahrt in das westliche Mittelmeer, denn der von hoher Hand gespendete Westwind ist es, der den Dulder schon in neun Tagen bis in den Gesichtskreis seiner heimatlichen Insel führt.⁴⁾ Man kennt das Geschick des fast Heimgekehrten, die Abweisung seines wiederholten Hilfesuchens, seine sieben-tägige Fahrt zu den kyklopenähnlichen Lästrygonen und das neue Unglück, das ihn von dort mit einem einzigen Schiffe entrinnen läßt. Es will mir aber scheinen, als ob der Gedanke an die Kolonisationstätigkeit von hier an zurücktrete und die Führung an den andringenden Sagenstoff abgebe, der als vorherbestimmt⁵⁾ zu bewältigen war. Nur die vorsichtige Erkundigung der unbekanntenen Ankömmlinge nach der Art der Landesbewohner, manchmal, wie bei den Lästrygonen, mit Hilfe des Herolds⁶⁾, tritt noch gelegentlich auf. Die Fahrt wird man sich von jetzt an nach dem offenen, öden Nordmeere gerichtet zu denken haben, nicht deswegen, weil die aus dem höheren Norden stammende Angabe über die kurze Nacht (s. S. 24), die unverstanden geblieben ist, hier erwähnt war, oder weil Erinnerungen aus dem Nordosten in den Angaben über die Quelle Artakia⁷⁾ und den Hafen Symbolon eingeflochten sind, sondern weil der weitere Verlauf der Fahrt den Nordwind zur Beförderung nach Westen braucht.⁸⁾

Weiter dürfen wir aber nicht fragen. Selbst wenn wir die Insel der Kirke mit Völcker (s. S. 20) in den äußersten Nordwesten verlegen wollten, würde dem Nordwinde auf der Erdscheibe noch genug Spielraum zugestanden sein, um den Gedanken an eine vollkommen mühelose Fahrt abzuschneiden. Ein wenig später auftretender Vers⁹⁾ würde ohne gekünstelte Erklärung mit dieser Ansetzung nicht zu vereinigen sein, und wollten wir darauf dringen, daß unter dem Nordwinde der Nordost zu verstehen sei, so würden wir, meine ich, dem Dichter eine ungewohnte Last auflegen, ohne den Beifall seiner Hörer zu erwerben. Die vielgestaltige

1) Polyb. bei Strab. I C. 23. 2) Od. κ 1 f.

3) K. E. von Baer a. a. O. III S. 51. von Wilamowitz-Möllendorff, Phil. Unters. VII, Homerische Untersuchungen, Berlin 1884 S. 164. 4) Od. κ 29. 5) Od. κ 330 f.

6) Od. κ 101. 7) Bergk, Literaturgesch. I S. 684. 8) Od. κ 507.

9) Od. μ 4. Faesi übernimmt in der Note zu v. 3 die Erklärung, die Völcker S. 131 f. gegeben hat, und die auch Buchholz, Die hom. Real. I 1 S. 276 vorbringt, allerdings gestützt auf ausgezeichnete Gelehrte.

Nekyia, die gewiß zu fortgesetzten Untersuchungen über die Zusammensetzung des Gedichtes und seinen Abschluß führen kann, berührt unsere Aufgabe nicht. Die Rückfahrt zur Kirke vollzieht sich aber wie die Hinfahrt zum Hades in wunderbarer Weise. Eine neue Vorstellung tritt auf, die von der Strömung des Okeanos von Westen über Süden und Westen nach Norden. Von dieser Strömung getragen braucht das Schiff nur Unterstützung durch Rudern, erst jenseits der gar nicht genannten inneren Grenze des Okeanos tritt, wie es scheint, im wirklichen Meere der gute Fahrwind, also hier der Südwind, ein und befördert das Schiff in unberechenbarer Schnelligkeit zurück zur Insel Aiaia.¹⁾ Völker hat wohl alle Stellen gesammelt, in denen Homer den Okeanos Strom nennt²⁾, die Bemerkung über die Richtung seines Laufes wie die von dem späteren Eintritte des Fahrwindes ist aber nirgends wiederholt. Auch nicht bei der Schilderung der Ankunft am Hades.³⁾ Sie bringt einen ganz neuen Gedanken zu der bisherigen Auffassung des wunderbaren Stromes, dessen ältere Bedeutung als Horizont hier zu erbleichen anfängt, eine Station der mythischen Entwicklung, wie es deren manche gibt.

Die im Anfange des elften Buches, zu Ende dieses Buches und im Anfange des zwölften ganz unterlassene Begrenzung des Okeanos gegen das Meer zeigt eine ähnliche Ratlosigkeit, wie die war, von der wir S. 8 sprachen. Sie war aber nicht wie jene durch einen genialen Gedanken zu lösen. Erst mit der Erkenntnis des Zusammenhanges der Länder rings um das innere Meer, erst nach langer Vorarbeit konnte die erwachte Geographie der Jonier diese Lösung herbeiführen, indem sie den Okeanos zum äußeren Weltmeere machte.

Die Göttin bezeichnet nun dem Odysseus alle die Orte des Schreckens, die er zu besuchen hat, um sein Schicksal zu erfüllen.⁴⁾ Sie nennt dabei die zusammenschlagenden Felsen⁵⁾, für deren Versetzung aus dem Osten hierher (s. S. 27) sich höchstens auf den Gedanken an eine irgendwo hier im Westen befindliche Meerenge verweisen läßt. Zwei Verse⁶⁾ lassen diesen Gedanken auch als ziemlich nahe liegend erscheinen. Mit ihnen nennt sie das sagenberühmte Schiff der Argonauten, das zuerst die Enge des thrakischen Bosphorus überwunden hatte. Odysseus kommt aber nicht zu den Plankten, die nicht wieder genannt werden, sondern er fährt gleich an der Sireneninsel vorbei⁷⁾ und erreicht die gefährliche Enge zwischen der Charybdis und Skylla. Auf seiner Fahrt von der Insel der Kirke, die nach Süden oder Südosten gerichtet sein muß, weil sie infolge hartnäckig auftretender Süd- und Ostwinde, die zur verhängnisvollen Landung auf Thrinakia zwingen⁸⁾, unterbrochen wird, entgeht Odysseus der Charybdis. Bei dem Schweigen der mythologischen Quellen⁹⁾ und nach der Beschreibung Homers¹⁰⁾ kann man sich unter diesem Namen nur einen Meeresstrudel denken, vielleicht zunächst den im Euripus¹¹⁾, wo man diese Erscheinung zuerst kennen lernte. Um so schlimmer haust die Skylla unter den noch übrigen Gefährten des Königs. Neuerdings hat man als Urbild dieses Ungetüms die mächtigen Polypen ent-

1) Od. 2 639 f. μ 3. 2) S. 94. 3) Od. 2 21. 4) Od. μ 36 f.

5) Ebend. v. 61. 6) Ebend. v. 70 f. 7) Ebend. v. 166 f. 8) Od. μ 305.

9) Otto Waser, Skylla und Charybdis in der Lit. und Kunst der Gr. und Röm. Zürich 1894. S. 50. 10) Od. μ 430 f.

11) K. Tümpel, Berl. philol. Wochenschr. 1895, Nr. 31/32. Sp. 997.

deckt¹⁾, deren einer im vorigen Jahrhundert auf Neu-Fundland gefangen wurde. Die kleinere Art derselben kennt Homer sehr gut.²⁾

Der südlichste Ort der neuen Fahrtwendung ist die Insel Thrinakia. Trinakria nannte sie Thucydides³⁾ und hielt sie für Sizilien, wie das Altertum fast insgemein. Das könnte passen zu der Angabe über die Lage, aber Völcker hat Recht mit seinem Widerspruche.⁴⁾ Wir könnten nur sagen, daß im Sinne des Dichters irgend eine Insel des südwestlichen Meeres gemeint sei, wenn nicht Steudings Erinnerung⁵⁾ an die Übertragung einer Insel Trikrana in der Nähe des argolischen Hermione zu berücksichtigen wäre. Hier verliert Odysseus sein letztes Schiff durch den Blitzstrahl des Zeus, den der gekränkte Apollo zur Rache auffordert, und als elender Schiffbrüchiger wird er, der Charybdis durch merkwürdige Geistesgegenwart entgangen, vom Südwind⁶⁾ neun Tage nach Norden geführt. In der zehnten Nacht erreicht er die Insel Ogygia. Hermes nennt diese Insel weit entlegen⁷⁾, spricht von der Ausdehnung des Meeres, das er überfliegen mußte, und von dessen Einsamkeit.⁸⁾ Als die Göttin Kalypso, die jene Insel bewohnt, den Odysseus endlich nach seiner Heimat entläßt, rät sie ihm, den großen Bären immer zur linken Hand zu behalten⁹⁾, sie kann also nur meinen, daß er nach Südosten zu fahren habe, und vom Nordwinde läßt zuletzt die rettende Athene den Unglücklichen an die Phäakeninsel treiben.¹⁰⁾ Dachte man sich aber die Insel Ogygia auch noch so weit nordwärts gelegen, so zeigt ihre ausführliche Beschreibung¹¹⁾ doch keine Spur eines nördlichen Klimas, ein Beweis für die S. 18 erwähnte Annahme, daß der Dichter noch nichts wußte von klimatischen Unterschieden der Breite und die versprengten Nachrichten über die lange Nacht und den langen Tag der mitternächtigen Länder nicht verstehen konnte.

Wir sind nun bei der letzten Station vor Ithaka angekommen, und wenn man liest, wie die Schiffer von da in einer kurzen Nachtfahrt die Heimat des Odysseus erreichen¹²⁾, so scheint ja alles klar zu sein. Wir brauchen uns nur das Adriatische und das Tyrrhenische Meer nach alter Anschauung gegen die Mitternachtsseite hin offen und beide zusammenfließend zu denken, so mußte die letzte Fahrt mit dem Notschiffe, die achtzehn Tage dauert und nach Südosten führt¹³⁾, die westlichen Küsten Griechenlands und die Insel Corcyra erreichen. Diese Insel hat man im Altertum allgemein für das Scheria der Phäaken gehalten. Die schöne Beschreibung der Stadt und der Insel des glücklichen Volkes birgt jedoch

1) K. Tümpel, Der mykenische Polyp und die Hydra. Festschr. f. J. Overbeck 1893. N. 15 S. 144—164. — Berl. phil. Woch. a. a. O. Sp. 995 ff. H. Steuding, Skylla, ein Krake am Vorgebirge Skyllaion. Neue Jahrb. f. Philol. u. Päd. Bd. 151 u. 152. Heft 3 S. 185—188. Fréd. Houssay, Les théories de la genèse à Mycènes et le sens zoologique de certains symboles du culte d'Aphrodite. Rev. archéol. III série. Tom. XXVI. Janv.-Févr. 1895. p. 1—27. — Tümpel bei Pauly-Wissowa I 945 f. und Roscher, Myth. Lex. I 142. Hoffentlich wird man diese Entdeckung gehörig auseinander zu halten wissen von der neuesten, die auf dem Wege des Krates Mallothes und Krichenbauers dazu kommt, den Polyphemos zu einem Gorilla zu machen.

2) Od. ε 432 f. 3) Thuc. VI 2. Vgl. Tim. fr. 1 (F. H. Gr. I p. 195) und Strab. VI C. 265.

4) S. 119. 5) Steuding a. a. O. Tümpel, Berl. phil. Woch. a. a. O. Sp. 997 Anm.

6) Od. μ 426 f. 7) ε 55. vgl. α 50. 8) Od. ε 100 f. vgl. 174. 278. 9) A. a. O. 273 f.

10) Ebend. 385. Vgl. eine ganz andere Auffassung bei V. Bérard a. a. O. p. 99 f.

11) Ebend. 59 ff. 12) Od. ν 98. 13) Od. ε 287 f.

mancherlei wunderbare Sagenreste, die den glatten Verlauf erheblich stören. Sie erinnern an die Insel der Kirke und an die Fahrt nach dem Hades und die Rückfahrt. Gerade hier müssen wir noch einmal an die Weisung des Eratosthenes denken, daß der Dichter die Irrfahrt seines Helden mit Fleiß in unergründliche Ferne verlege, nicht um den Leser zu belehren, sondern um ihn an sich zu locken, zu ergötzen¹⁾, eine Ansicht, der sich auch Aristarch anschloß.²⁾ Man hat sich viel Mühe gegeben, die eigentliche Bedeutung des Phäakenvolkes, der Abkömmlinge des Poseidon und einer Gigantentochter³⁾, zu ergründen. Seeck hält sie neuerdings⁴⁾ für die Seelen der Abgeschiedenen, die mit dem neu erstandenen Sonnengotte auf ferner Insel im Westen fortleben und die später in der Sage zu Menschen geworden sind. In der sicheren Überzeugung, daß bleibende aber unerklärliche Züge den besten Anhalt gewähren für die Erkenntnis der ursprünglichen Sage, hat Welcker, im Anschluß an nordische Vorstellungen⁵⁾, die Phäaken für die Totenschiffer der Unterwelt gehalten, Klausen für Wellengeister.⁶⁾ Preller⁷⁾, dem ich am liebsten bestimmen möchte, hält das, was über sie gesagt wird, für ein Überbleibsel aus älteren Sagen früherer Meeresbeherrscher. Ihre Lokalisierung an der Südostküste des Adriatischen Meeres kann sehr alt sein, wenn man sich darauf berufen darf, daß schon Hekataüs eine Stadt Baiake in Chaonien genannt hat, deren Name nur dialektisch von dem der Phäaken abweicht.⁸⁾ Der besondere Zug der Sage, daß die Schiffe der Phäaken ihren Weg selbst finden⁹⁾, kann man anlehnen an die alte Gewohnheit, das Vorderteil des Schiffes mit zwei Augen zu bemalen.¹⁰⁾ Die Hilfsbereitschaft für die Schiffbrüchigen haben sie, wie andere Züge¹¹⁾, mit Äolus, dem Herrn der Winde gemein. Die Schnelligkeit ihrer Fahrt deutet nicht auf kurze Entfernung, denn sie haben den Rhadamanthys — man weiß nicht nach was für einer Sage — in einem Tage nach dem fernen Euböa gebracht und sind noch an demselben Tage zurückgekehrt.¹²⁾

Dieselbe schwankende Unsicherheit kann uns aber noch weiter treiben, wenn wir den guten Rat Völckers nicht befolgen, der in bezug auf die Lage der Insel Ithaka selbst nur zeigen wollte, „wie in der Seele des Dichters die Lage der Inseln zueinander gedacht war, wie wir nach ihm eine Karte derselben entwerfen müßten“.¹³⁾ Es ist gewiß schon vielen Leuten zugestoßen, daß sie sich nach häufigen Erzählungen von irgend einem Orte, etwa einem Garten, eine sehr bestimmte Vorstellung gemacht und sich später gewundert haben, bei Gelegenheit jenen Ort ganz anders zu erblicken. So würde es wohl dem Dichter gegangen sein, wenn er Ithaka und die Nachbarinseln selbst gesehen hätte.

1) S. d. geogr. Fragm. des Erotosth. S. 28—40. 2) Lehrs Aristarch. p. 246 ff. 3) Od. η 56 f.

4) O. Seeck, Die Bildung der griech. Religion. Neue Jahrbücher für das klass. Altertum usw. II. Jahrg. 1899. S. 417. 5) Orph. Argon. 1138 f. ed. Abel. Procop. bell. Goth. IV 20. Tzetz. ad Lycophr. 1204.

6) R. R. Klausen, Die Abenteuer des Od. aus Hesiodos erklärt, Bonn 1834. S. 73 ff.

7) Griech. Mythol I². Berlin 1872. S. 515 ff., bes. 517. Vgl. Buchholz, Die hom. Real. I 1 S. 90 f. 8) Clausen, Hecat. Miles. fr. 76. Steph. Byz. v. Βαϊάκη. 9) Od. θ 557 f.

10) Aeschyl. suppl. 716. Vgl. Rob. Thomas, Bilder aus Sizilien und Griechenl. Programm St. Anna. Augsburg 1900. 11) Vgl. Buchholz, Die hom. Realien, I 1 S. 268. 12) Od. η 321 ff.

13) Völcker, Über hom. Geogr. usw., S. 52. Vgl. Helbig, Das hom. Epos aus den Denkm. erklärt, S. 17. I. van Leeuwen, Homeric, Mnemosyne nov. ser. XXVIII, part. III, p. 222. 224. 242.

Die Angaben Homers passen nur teilweise zu der Insel Theaki, die man heututage gewöhnlich für das alte Ithaka hält, wie alle Griechen der späteren Zeit. Die Autopsie der vielen Gelehrten, die über Ithaka geschrieben haben¹⁾, hat die Frage durchaus nicht gelöst, sondern hat sie in einer Weise verwirrt, daß sie, den ferner Stehenden besonders, immer unlösbarer erscheinen muß. Namentlich widerspricht der heutigen Ansetzung die Bemerkung²⁾, daß sie die äußerste der Inseln nach Westen hin sei. Wenn wir Völker folgen, so läßt sich über Ithaka nur sagen, daß sie eine der Inseln des kephallenischen Reiches gewesen sei, das Odysseus beherrschte, wie schon sein Vater Laertes³⁾, und daß sich der Dichter aus der jeweiligen Sachlage bestimmte Vorstellungen gebildet habe, die allerdings in vielleicht weithin getragene⁴⁾ Schilderungen angeknüpft gewesen sein mögen. Mitten aus dem undeutbaren Phäakenmärchen werden wir mit dem schlafenden und bald ganz verwirrt erwachenden Odysseus in die Phorkysbucht und an die Nymphengrotte geführt. In jener erscheint wieder der schöne, sichere Hafen, den wir aus der Lästrygoneninsel, der Beschreibung der wüsten, aber vielversprechenden Insel in der Nähe des Kyklopenlandes und der Phäakeninsel kennen (s. S. 30), in dieser eine schon im Altertum schwer zu deutende⁵⁾ dichterische Phantasie, die wohl auch einer einheimischen Sage entstammen kann. Nach einer alten Notiz bei Heraklides Pontikus sollte Homer eben schon erblindet aus Tyrrien nach Kephallenia gekommen sein.⁶⁾ Die Kephallenier, deren Erinnerung noch in dem Namen der Insel Cephalonia fortlebt, werden im Altertum häufig genannt.⁷⁾ Ihr Name stammte nach einer Sage, die der Grammatiker Epaphroditus, ein Freigelassener des Nero⁸⁾, in seinem Kommentar zur Odyssee überliefert hatte⁹⁾, von dem Athener Kephalos, der, wegen Totschlags aus Athen flüchtig, mit Amphitryon, dem Vater des Herakles, gegen die Teleboer nach Westen zog. Er wurde von einem Gastfreunde auf jenen Inseln als König eingesetzt und hinterließ Söhne, nach deren Namen späterhin die einzelnen Stämme der Kephallenien sich genannt haben sollen. An der mit schönen Häfen gesegneten, durch vorliegende Inseln wohl gedeckten Küste zwischen dem ambrakischen und dem korinthischen Meerbusen¹⁰⁾ mögen die Stämme des Festlandes, darunter die räuberischen Teleboer¹¹⁾, wohl zuerst Lust empfunden haben, sich dem Meere anzuvertrauen. Die Taphier, doch später Teleboer genannt¹²⁾, haben die dem Festlande näher gelegenen Inseln besetzt, dann etwa von Süden aus Elis herankommende Epeier die Inseln im An-

1) S. Buchholz, Hom. Realien I 1 S. 121—146. Dictionary of Greek and Roman Geography ed. by William Smith vol. II p. 976 f. — Partsch, Kephallenia und Ithaka. Ergänzungsheft zu Petermanns Mitt. Nr. 98. Gotha 1890. S. 54.

2) Od. I 25 f. 3) Il. B 631 f. Od. ω 378. 4) Od. ν 248 f.

5) Πορφύριον φιλοσόφου Ὀμηρικὰ ξητήματα. Τοῦ αὐτοῦ Πορφύριου περὶ τοῦ ἐν Ὀδυσσεΐᾳ ἐν νυμφῶν ἄντρον. Ed. et praefat. est Franc. Asulanus Venet. 1521. Neu herausgegeben mit Aelian, Porphyrius de abstinentia und Phil. Byz. de VII spectac. mundi von Hercher, Paris 1858. idot. Od. I 96 ff. 103 f. 185 ff. 6) Fr. in F. Hist. Gr. ed. Mueller II, p. 222. fr. XXXII.

7) Il. B 631 f. (Eustath. in Il. 308, 15 f.) Od. ν 210. ω 355. 378. 429. Dionys. Calliph. v. 50. Geogr. Gr. min. I 289). Paus. I 37, 6 u. ö.

8) Steph. Byz. v. Βιδόνιον. Stephanus erwähnt ihn öfter.

9) Etymol. Magn. v. Κεφαλληνία. 10) Neumann-Partsch, Phys. Geogr. v. Gr. S. 140 f.

11) Hesiod. scut. 19. Herod. V 59. Herodorus fr. I, schol. Apoll. Rh. I 747 (F. H. Gr. II 28).

12) Strab. X 456. 459. Eustath. in Od. p. 1396, 1 f. Forbiger, Handb. d. a. Geogr. III S. 693.

schwemmungsgebiete des Acheloos¹⁾ und die Völker, von denen Odysseus stammte, weitere Teile der Inselgruppe. Die Seefahrt, der sie sich nun zuwandten, war zwar anfangs durchaus mit Seeraub verbunden, wie das Beispiel der Taphier zeigt²⁾, doch scheint sie unter den Inselbewohnern gleich zu Anfang einen Fortschritt in der Kultur gebracht zu haben, denn obschon die Kephallenen mit dem Festlande in engster Verbindung blieben³⁾, hatten sie doch kein Pfeilgift mehr. Dieses Gift war nach allen Nachrichten, die uns zur Verfügung stehen⁴⁾, wie noch heutzutage im Besitz wilder Völkerschaften, auf den Inseln war es aber nicht mehr zu finden, so daß sich Odysseus zu den Stämmen des Festlandes wenden mußte, um seinen Bedarf zu decken.⁵⁾ Im Schiffskatalog tritt die kephallenische Macht des Odysseus gering auf⁶⁾; die ältere Gründung wird in der Zeit, in der die Vorlage des Schiffskataloges entstand, wohl schon überfügelt gewesen sein von den östlichen Siedlungen und von den weiten Ausgriffen nach dem westlichen Mittelmeere, bei denen wieder nicht Westgriechen, sondern Ostgriechen, Samier, Rhodier, Phokäer, Chalkidier u. a. die Führer gewesen sind. Auf die Entwicklung der korinthischen Seeherrschaft weist Niese besonders hin.⁷⁾

Der neueste Versuch, die Frage nach dem alten Ithaka zu lösen, hat mit Dörpfelds Vorträge in Berlin⁸⁾ offenbar eine günstige Wendung genommen. In den Grundanschauungen stimmt Dörpfeld⁹⁾ mit Völcker¹⁰⁾ überein und seine Erklärung der Angaben, die so viele Schwierigkeiten bereitet haben, läßt sich hören. Leukas, nach ihm das alte Ithaka, liegt dem Festlande am nächsten und erscheint darum im Meere niedrig, sie ist aber auch die westlichste der Inseln, denn die Alten stellten sich die Küste von Akarnanien bis Corcyra als Fortsetzung der Nordküste des korinthischen Golfes nach Westen hin gestreckt vor. Er verweist dafür auf Ptolemäus und Partsch.¹¹⁾ C. Müllers Zeichnung dieser Partie auf dem Kärtchen von Griechenland, das er nach einigen Entfernungsangaben Strabos entworfen hat¹²⁾, ist nicht zuverlässig. Dörpfeld hat an der Ostküste der Insel Leukas, die trotz der zu verschiedenen Malen notwendig gewordenen Reinigung des schmalen Kanals zwischen ihr und dem Festlande doch immer als Insel zu betrachten war, an der tief einschneidenden Bucht von Nidri die Grundlagen einer alten Stadt entdeckt, auch eine Wasserleitung, welche die des Ithakos¹³⁾ sein kann, sowie Trümmer der Stadt Nerikos¹⁴⁾ auf dem Festlande. Es wäre nur zu

1) Strab. X 456. Eustath. in Il. p. 304, 15f.

2) Od. § 452. — o 427. Suid. v. *Táφιος*. 3) Il. B 635. Od. v 185f.

4) Über das Pfeilgift. Von Dr. L. Lewin, drei Abhandlungen aus Virchows Archiv für pathol. Anatomie und Physiol., zuerst erschienen bei G. Reimer. Berlin 1894. S. 284 ff.

5) Od. α 261. Vgl. β 328f. 6) Il. B 637. 7) Der homerische Schiffskatalog S. 47.

8) Archäologische Gesellschaft in Berlin 1902, Julisitzung. Vgl. Wochenschrift für klass. Philol. 1902. 18. Aug. Sp. 923—927. Berliner philol. Wochenschr. 27. Sept. 1902. Sp. 1212—1214.

9) S. am angeg. O. Sp. 923. 10) S. S. 84 Anm. 13.

11) Ptol. geogr. ed. C. Mueller, III 13, 4 (bringt weniger Aufklärung) und Partsch, Kephallenien und Ithaka S. 56* f. (S. S. 35 Anm. 1). Partsch hat a. a. O. S. 54—63 eine prächtige Arbeit über Ithaka geliefert. S. 57* bemerkt er mit Recht, daß die Wahl des Standpunktes des Beschreibenden den Ausschlag gebe, und kommt in Befolgung dieses Grundsatzes zu einer großen Wahrscheinlichkeit. Aber wer kann für die Richtigkeit dieser Wahl des Standpunktes bürgen? 12) Strabonis tabulae. Tab. VIII (Graeciae fig. sec. Strabonis mensuras quasdam).

13) Od. φ 204 ff.

14) Od. ω 377.

wünschen, daß die Ausgrabungen der nächsten Zeit einen ähnlichen Erfolg hätten. Alle diese Entdeckungen, dazu die Beschreibung der Insel Argudi zwischen Leukas und dem heutigen Ithaka, die dem homerischen Asteris¹⁾ entsprechen soll, werden für Leukas—Ithaka in die Wagschale geworfen. Zakynthos wird wenig berührt und es bleibt der Name Same für das neuere Ithaka, Dulichion aber für das große Kephallenia.²⁾ Die Lage der vier Inseln entspricht auch der in einem homerischen Hymnus enthaltenen Beschreibung ihres Anblicks von Elis aus.³⁾ Als Grund für die Versprengung der Kephallenier auf die Inseln betrachtet Dörpfeld die Folgen der dorischen Wanderung.

Daß wir es mit einer ausgemachten Tatsache zu tun hätten, läßt sich, trotz der, wie man zugeben mag, verlockenden Nachweise, doch noch nicht sagen.⁴⁾ Hugo Michael⁵⁾ hat für das neuere Ithaka gesprochen, dagegen tritt K. Wolf (München) auf die Seite Dörpfelds und Draheims⁶⁾, der die Priorität der Leukastheorie mit Recht für sich in Anspruch nimmt.⁷⁾ Gegen Dörpfeld aber erklärt sich mit der dieser Frage eigentümlichen Wucht von Wilamowitz-Möllendorff⁸⁾, dessen Gründe viel, sehr viel für sich haben. Namentlich wird sich die Bekanntheit des Dichters in Westgriechenland, die Dörpfeld voraussetzt, schwer nachweisen lassen. Wir würden aber diese Art der Untersuchung hundertfach zu wiederholen haben, wenn wir weiter gehen wollten als Buchholz⁹⁾; um die Angaben des Schiffskataloges mit den übrigen Angaben über griechische Ortschaften in den alten Gedichten zu vergleichen und für jeden Namen den richtigen Ort zu suchen. Schon früher (s. S. 22) mußte ich bemerken, daß ich den Grundgedanken Nieses über die Zusammensetzung des Schiffskatalogs für richtig halte. Eratosthenes, dieser scharfe Gegner derjenigen Richtung, die den Homer als Lehrer aller Wissenschaften, auch der Geographie, betrachtet wissen wollte, macht doch einen Unterschied in der Beurteilung der geographischen Bemerkungen des alten Sängers. Für die Angaben über die entlegenen Länder, der Äthiopienländer, Ägypten, Libyen und dergleichen, ließ er nur das dunkle Bestreben gelten, die Dichtung mit geographischen Flittern zu zieren. Anders erschien ihm aber das Verhalten Homers in den zusammenhängenderen Angaben über griechische Land-

1) Od. δ 846. Vgl. 669f. 2) Vgl. Partsch, Kephallenia und Ithaka, S. 37*.

3) Hymn. II in Apoll. Pyth. 250f.

4) S. Sabat in den symbolae in honorem Prof. Dr. Ludovici Cwikliński nach der Wochenschrift für klass. Philol. 1902. Sp. 954. *Νικόλαος Παυλάτος, ἡ ἀληθὴς Ἰθάκη τοῦ Ὀμήρου*, Wochenschr. für klass. Philol. 1902. Sp. 1086.

5) Das homerische und das heutige Ithaka. Wiss. Beilage zum XII. Progr. des Königl. Gymnasiums zu Jauer, Ostern 1902. M. weist besonders darauf hin (S. 2), daß die Leute, die längere Zeit in Ithaka waren, des Dichters Angaben verteidigen. Vgl. K. Reißinger, Leukas, das homerische Ithaka. Ausführliche Begründung der Dörpfeldschen Ansicht. Blätter für das Gymnasialschulwesen, herausgegeben vom bayerischen Gymnasiallehrerverein XXXIX, 1903 5. u. 6. Heft. Heft 5—8. Vgl. Wochenschr. für klass. Philol. 1903. Sp. 1098.

6) Hugo Michael, Das homerische und das heutige Ithaka. Besprochen von K. Wolf (München). Berliner philol. Wochenschr. 14. Febr. 1903. Sp. 208—213.

7) Wochenschr. für klass. Philol. 1902. Nr. 41. Sp. 1115—1117.

8) Januarsitzung der archäolog. Gesellsch. zu Berlin 1903. Referat Wochenschr. für klass. Philol. 4. Febr. 1903. Sp. 138—141. Berliner philol. Wochenschr. März 1903. Sp. 380—383.

9) Buchholz, Homer. Realien I 1 S. 79ff.

schaften und Städte im Schiffskataloge. Hier fand er zunächst die richtige Reihenfolge der Landschaften gewahrt, was ihn aber besonders anzog, war die eingehende Ortskenntnis, die aus der ganz knappen, aber immer treffenden Benennung der Ortschaften hervorging. Keine dieser Benennungen war, wie er meint, als bedeutungsloses Flickwort hingeworfen.¹⁾ Wenn wir aber die einzelnen Städte, die solche beschreibende Bezeichnungen führen und deren nicht wenige sind, im Überblick betrachten, so finden wir, daß ihre Anzahl und ihre Zerstreung die mögliche Kenntnis eines wenn auch noch so bewanderten Mannes übersteigt, daß sie auf Sammlung deutet. Das ist aber eben der Grundgedanke Nieses, den ich für unabweisbar halte.²⁾ Die Hauptbedeutung der Arimaspeia des Aristeas (s. S. 22, Anm. 1) ist in der Überleitung zur Geographie der Jonier zu suchen. Mit richtigem Blicke wird der Mann die Wichtigkeit der durch das Skythenland so weit in das unbekannte Asien hineinführenden, viel beschrifteten Karawanenstraße für die Kenntnis der Ökumene erkannt haben. Sein Verfahren wird aber begreiflicher, sein Fortschritt ersichtlicher, wenn er durch schon vorhandene chorographische Vorbilder geleitet werden konnte. Der Schiffskatalog mit seiner chorographischen Unterlage zeigt uns ein solches Vorbild, auch nach der Sonderstellung, die er bei Eratosthenes fand. Mit Recht verlangt Niese, daß der Schiffskatalog unter die kleinen griechischen Geographen aufgenommen werde.³⁾ Die Behandlung, die er dort erfahren würde, könnte wohl in manche topographische Frage Licht bringen, deren noch so viele nur zur Not abgeschlossen sind. Er würde ein wertvolles Glied bilden in dem *Corpus topographicum orbis antiqui*, das Jullian fordert⁴⁾, eine Forderung, der doch die rechte Erkenntnis der Planlosigkeit, die annoch auf dem Gebiete der historischen Topographie herrscht, zugrunde liegt.

Es fehlt auch nicht ganz an Hinweisen auf die Tatsache, daß man selbst mit nahe liegenden Ländern nicht so bekannt war, wie etwa mit der Westküste Kleinasiens (s. S. 28), mit dem Ägäischen Meere (s. ebend.) oder mit dem eigentlichen Griechenland. Aelian erzählt kurz vor dem Schlusse der bei ihm befindlichen Beschreibung des Tales Tempe⁵⁾, daß dieses Tal der Ausgangspunkt war für die heilige Straße, die durch Thessalien nach Delphi führte (s. S. 6f.). Homer und Hesiod nennen Tempe nicht. Das erste Land, das der Hymnendichter zunächst an den Olymp anschließt, ist der thrakische Wohnsitz der Musen, Pierien⁶⁾, ganz wie Homer, der, vielleicht den Spuren der Argonautensage folgend, den Weg der Hera vom Olymp nach dem Ida beschreibt und den des Hermes nach dem hohen Norden. Für den Weg von Tempe nach Delphi paßt aber diese Länderfolge nicht. Während der Gott von Jolkos aus richtig über Euböa, den Euripus, Mykalessos, Teumessos, die Gegend von Theben, Onchestos, Haliartos, die Quelle Telphusa, durch die alten Stammsitze der Phlegyer und das Quelland des Kephissos

1) S. Strab. I C. 16. Der Katalog der Argonauten in Apoll. Rhod. Arg. I 23ff. läßt sich insofern mit dem Schiffskataloge der Ilias vergleichen, als die Liste nach Thessalien, das als Heimat des Jason an der Spitze steht, den Weg über Lokris, Euböa, Athen, Argos, Sparta, die westlichen Teile des Peloponnes, Arkadien, Achaja, Phokis, einschlägt, dazwischen allerdings auch einen Blick auf die Westküste Kleinasiens wirft (v. 185f.).

2) Niese a. a. O., bes. S. 49ff. 3) S. 50. 4) Beiträge zur alten Geschichte, herausgegeben von C. F. Lehmann. Leipzig, Dietrich. 1902. Bd. II Heft 1 S. 1—18.

5) Aelian. var. hist. III 1. 6) Hymn. II in Apoll. Pyth. v. 38f.

zum Parnaß und nach Krisa zieht, läßt ihn der Hymnendichter nach Pierien, noch den Lakmon, Emathien, das Land der Perrhäber und wahrscheinlich die älteren Wohnsitze der Änianen¹⁾ berühren, Orte, die nach ihrer mehr nördlichen Lage zum Olymp, nicht zu dem zu beschreibenden Wege gehören. Er kann demnach über die wirkliche Lage der letztgenannten Orte nicht im klaren gewesen sein und das stimmt zu dem schon (S. 19) angedeuteten Mangel der Beschreibung des Seeweges der Kreter nach Krisa. Als ein Nachhall wird aber die Beschreibung, deren Entstehungszeit v. Wilamowitz an das Ende des 7. Jahrhunderts setzt, für die mythische Zeit doch immerhin die Geltung haben, die Damastes, der Zeitgenosse Herodots, für Aristeas hatte. Wichtiger als diese Bemerkung mag es aber sein, darauf hinzuweisen, daß wir hier zwischen einer Menge von Möglichkeiten hinfahren und daß somit das Resultat des ersten Blickes niemals besonderen Anspruch auf Beachtung erheben kann. Fragen, wie die, auf die wir zuletzt gekommen sind, werden immer nur gelegentlich beigelegt werden; einschlafen, um plötzlich wieder zu erwachen, wenn sich die Mode geändert hat.

Welche Anordnung der griechischen Länder hat nun Eratosthenes mehr gelobt, als die Anordnung der entlegeneren barbarischen Länder? Jedenfalls die Ordnung des sogenannten Schifffskataloges²⁾, denn hier schließt sich ein Land fast jedesmal an das vorhergehende an. Nach unserer heutigen Kartenkenntnis würden zuerst die Länder von Mittelgriechenland und der Peloponnes nach zwei Kreislinien geordnet sein, deren zweite Windung das heilige Delphi, doch nicht als Mittelpunkt der kreisförmigen Erde umschließt. Der Dichter beginnt mit Böotien, dem sagenberühmten Lande, wovon auch der zweite Teil des zweiten Buches der Ilias seinen Namen Boeotia trägt. Nach den genannten Städten zu schließen, von denen natürlich in späteren Jahrhunderten viele nicht mehr zu finden oder strittig geworden waren, hat der Beschreiber zuerst den Süden des Landes von der Meerenge aus dargestellt, die sogenannte Parasopia. Dann ist er nach Norden gegangen, nach der Grenze des Nachbarlandes Phokis, hat sich dann aber nach rechts abbiegend, sofort in das Nachbarland Lokris begeben und sich von hier aus von dem epiknemidischen Teile über den schmalen Meeresarm nach der großen Insel Euböa gewandt. Die Insel Euböa ist weit hingestreckt in der Richtung, die von Thessalien aus die griechischen Gebirge und Inselgruppen beherrscht. Andros, Tenos und Mykonos schließen sich zuerst in dieser Richtung an Euböa an, sie werden aber ebenso wenig genannt, als außer den tapferen Abanten eine andere der Völkerschaften, die Euböa besiedelt hatten. Vom Süden der Insel springt die Beschreibung weiter über die Meerenge nach Attika hinüber, dessen kurzer Schilderung sich dann die bekannten zwei Verse über Salamis und Ajas anschließen.³⁾ Von Attika wendet sich der Dichter gleich zu Argos, dem Reiche des Diomedes, der Norden des Landes gehört aber schon zu dem großen Reiche des Großkönigs Agamemnon, das sich von Mykenä aus über das ganze umliegende Land bis zur Meeressgrenze des nachmaligen Achaja erstreckt und die meisten Schiffe und Mannschaften in den Krieg schickt. Nach Süden hin schließt Arkadien das Reich des Agamemnon ab. Es steht im freundschaftlichen Verhältnisse zu

1) Il. B 748 ff. Vgl. Schlegel, Geogr. Hom. p. 78. Bursian, Geogr. v. Griechenl. I 47, 4.

2) Il. B 484 ff. 3) Il. B 557.

ihm, denn der König leiht den Arkadern, die vom Meere abgeschlossen sind sechzig Schiffe. An der Ostseite reiht sich das Reich des Agamemnon an das seines Bruders Menelaos, Lakedämon an. Es folgen dann der Reihe nach Messenien Pylos, das mittelländische Arkadien, Elis. Daß unter dem Pylos Nestors eine Stadt gemeint sei, die in einer gewissen Entfernung von einem sandigen Meerbusen auf der Höhe des Gebirges gegründet war, wie man im Altertum die Wohnstätten sich anzulegen gewöhnt hatte¹⁾, darin mag V. Bérard recht haben. Für Elis bleibt darum das nördliche Land, das flache Elis, das infolge seiner Lage leicht mit den Inseln in Verbindung treten konnte, die um den Ausfluß des Acheloos lagen. Das westliche, westlichste, Griechenland bildete das Inselreich des Odysseus, über dessen einzelne Inseln noch heute, wie wir sahen, lebhafter Streit geführt wird, und an dieses schloß sich, wiederum auf dem Festlande gleich Ätolien an, das mit Übergehung Akarnaniens und des westlichen Lokris und der kleinen Landschaft der dorischen Tetrapolis den Kreis der mittelgriechischen Länder schließt. Unmittelbar nach Ätolien beginnt der Sammler seine historische Rekonstruktion mit Aufzählung der von den Doriern aus der Peloponnes besetzten südlichen Inseln des Ägäischen Meeres, Kreta, Kasos, Karpathos, Rhodos, Nisyros, Kos, Kalydnai, dann erst wendet er sich zur Beschreibung von Thessalien, die 82 Verse in Anspruch nimmt, während er für Böotien nur 22 gebraucht hatte. Epirus wird nicht erwähnt und für das alte Dodona mit seinem wichtigen Orakel gibt es eine Stelle in der Ilias²⁾, die den Gedanken einer Verlegung der alten Stadt nach Thessalien hat aufkeimen lassen.

Nach einer kurzen einleitenden Episode geht die Beschreibung weiter zu Angaben über troische Bundesgenossen. Sie erstrecken sich vom Flusse Axios in Makedonien an über die ganze Südküste Thrakiens bis über den Hellespont in das benachbarte Asien. Hier wohnen sie an der Westküste von den Ufern des Hellespontes an im eigentlichen Gebiet von Troja, in Dardanien und den sonstigen Umgebungen des Idagebirges bis nach dem fernen Lykien am Flusse Lykos, im inneren Lande aber und an der Nordküste bis zu den Mäoniern, Phrygern und Paphlagoniern. Als letzte gegen Osten an der Nordküste sind genannt die Bewohner des Silberlandes Alybe, die Alizonen; Theodor Reinach sucht dieses Silberland in Spanien³⁾, das paßt aber nicht zu der ganzen geographischen Konfiguration wie man sieht, und Heinrich Levy hat ihm darin widersprochen und setzt auch jenes Silberland an den Pontus.⁴⁾

Von dem ganzen westlichen Europa wird keine Lokalität erwähnt. Das Kupferland wird also wahrscheinlich in Kypern zu suchen sein.⁵⁾ Das westlichste Land, das erwähnt wird, sind die Inseln des Odysseus. Die Angabe, daß Delphi der Mittelpunkt der bewohnten Erde sei⁶⁾, die sich für das siebente Jahrhundert kaum bestreiten läßt, bedarf also noch eines Gegengewichtes durch Entdeckungen im westlichen Mittelmeere, für welche die Odyssee so lebhaft spricht.

1) II. T 216 ff. 2) II. II 233 f. 3) L'Espagne chez Homère. Revue celtique. Bd. XV. Aprilheft. 4) Berliner philol. Wochenschrift 1895. Nr. 14.

5) Ohnefalsch-Richter hat durch Auffindung einer bilinguen Inschrift zu Franzina in Cypern in deren griechisch-kyprisch-syllabarem Texte ein Apollo Alasiotas genannt wird, den Nachweis geliefert, daß das Kupferland Alasia der Tafeln von Tell el Amarna wirklich Cypern ist. Aus der Woch. f. klass. Phil. 1899. Nr. 21. 6) Gesch. der wiss. Erdkunde d. G. 2. Aufl. S. 110 f.

Register.

- A.**
Abstraktion 3. 5.
Achilles 4. 25.
Aegypten, -er 25. 27. 28 f.
Aeolus 30 f.
Aethiopen 22 f.
Anaximander 4. 8. 12.
Argonauten 9. 15.
Arimaspeer, Aristeas 4. 21 f. 38.
Aristoteles 2. 24.
Atlas 7.
- B.**
Beiworte des Okeanos 2.
- C.**
Charybdis 32.
- D.**
Delphi, einst Mittelpunkt der Welt 3.
Dimensionen 1.
- E.**
Elysium 16 f.
Epimenides 3.
Eratosthenes 4. 22. 37.
Erde 5 f. Lage der Erde 13.
Grenze der Erde 16. 24.
Erdkreis 1.
Erdkunde 4.
Erytheia 16.
- G.**
Giganten 13. 34.
Götter, Wohnung der 3. 6.
- H.**
Hades 14.
Häfen 26. 35.
Hekatäus 4.
Helios 7. 9 f.
Hephaistos 4. 15.
Heraklit 19.
Himmel 5.
Himmelsgegenden 17. 26 f.
- Himmelskugel 1.
Hiob 12.
Hippokrates 19. 20.
Homerkritik 18. 24. 28.
Horizont 1 f.
Hyperboreer 21 f.
- I.**
Inseln, schwimmende 31.
Ionier 12. 18.
Ithaka 34 f.
- K.**
Karte 5 f.
Kerberos 9.
Kerberier = Kimm. s. Kimmerier.
Kimmerier 9. 15.
Klimatologie 8. 19. 33.
Knossos 3.
Küsten 29.
Kypros 1. 40.
- L.**
Länderkunde 28. 38. 40.
Lästrygonen 15.
Leukas = Ithaka 36 f.
λίμνη s. Sonnenteich.
- M.**
Meer, Verhältnis zum Okeanos 2.
Menelaos 27 f.
Mittagslinie 1. 18.
Morgen- und Abendweite 8 f. 19.
Mykene 3.
- O.**
Odysseusfahrt 29 ff.
Ogen, Ogenos 1.
Ogygia 33.
Okeanos 1. 2. 5. 7. 13. 17. 32.
Olymp 6 f.
Orpheus 1. 4.
Orthros 9.
- Ortygia 9.
Osten und Westen 9. 18. 26 f.
Othrys 7.
- P.**
Pelion 6.
Pfeilgift 36.
Phäaken 33 f.
Phaistos 3.
Pherekydes 1. 12.
Phöniker 25 f.
Polyp 32.
Posidonius 2. 22.
Prometheus 2. 7.
Prosa 4.
Proteus 7.
Pygmäen 25 f.
- R.**
Rückkehr der Sonne nach Osten 3.
- S.**
Scheitellinie 1.
Schiffskatalog 4. 37 f.
Schildepisoden 4 f.
Selene 10.
Sonne s. Helios.
Sonnenteich 8.
Standpunkt 1.
Sterne 2. 8. 11. Sternbilder 12. 18.
Straße durch Thessalien 7.
Syria 9.
- T.**
Tartarus 13.
Thrasylalkes 20.
Thrinakia 33.
- U.**
Untergang 1. 7 f.
- W.**
Westen 9. 16.
Winde 14. 19 f.

Druck von B. G. Teubner in Leipzig.







3 2044 024 200 396

**THE BORROWER WILL BE CHARGED
AN OVERDUE FEE IF THIS BOOK IS
NOT RETURNED TO THE LIBRARY ON
OR BEFORE THE LAST DATE STAMPED
BELOW. NON-RECEIPT OF OVERDUE
NOTICES DOES NOT EXEMPT THE
BORROWER FROM OVERDUE FEES.**

WIDENER
DEC 04 1994
JAN - 3 1995
BOOK DUE

~~WIDENER
JAN 3 1995~~

WIDENER
JAN 10 1995
JAN 18 1995
BOOK DUE



